



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 154/18/8803-4
EEČ: 2-64-617-2018

Košice II 22.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX prispievať sumou 50,-€ mesačne, túto si úmyselne neplnil pravidelne, a tak dlhuje do rúk XXXXX za obdobie od 01.12.2017 doteraz sumu vo výške 300,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OR PZ v Košiciach Odbor poriadkovej polície Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX sp.zn. ORP-XXXXX zo dňa 22.04.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie

XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávnenému XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu. Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 14.03.2011, a to na sumu 50,-€ mesačne.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal, že je si vedomý vyživovacej povinnosti k svojmu synovi Matúšovi. Avšak z dôvodu, že syn bol vylúčený z ďalšieho štúdia, domnieval sa, že mu táto povinnosť zanikla. Je však ochotný dlh, ktorý mu vznikol uhradiť v plnej výške.

K predmetnému skutku bola v postavení svedka vypočutá XXXXX, matka oprávneného, ktorú tento splnomocnil zastupovaním v tomto trestnom konaní. Táto uviedla, že obvinený neplatí výživné na syna od decembra 2017. Ona je zamestnaná a tak dokáže zabezpečiť všetky potreby syna, v predmetnom období neboli ohrození stavom núdze. Syn bol podmiennečne vylúčený zo školy, ale od septembra 2018 znovu bude pokračovať v štúdiu. Dňa 30.05.2018 vypovedala, že obvinený uhradil dlh v plnej výške v sume 300€, vrátane mesiaca máj 2018.

Ku skutku bol vypočutý aj poškodený XXXXX, ktorý potvrdil, že bol podmiennečne vylúčený zo štúdia na obdobie od 01.02.2018 do 31.05.2018. Počas tohto obdobia nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepracoval, nemal žiadny vlastný príjem.

Z listinných dôkazov sú zrejmé skutočnosti uvádzané obvineným a svedkami. Podľa § 207 odsek 1 b Trestného zákona sa dopustí ten kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka