



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 589/23/8803-10
EEČ: 2-64-627-2024

Košice II 09.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

5. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

6. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

7. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

8. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

9. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

10. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

11. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

12. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

13. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

14. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

15. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

16. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

17. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Košice Šaca pod spisovou značkou ORP-3496/SA-KE-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29. 10. 2023 v čase od 01.00 hod. do 02.00 hod na ul. XXXXX XXXXX poškodil biele plastové dvere, ktoré sú vstupnou bránou do bytového domu, a taktiež poškodil na vstupnej chodbe poštové schránky v ich strednej časti, a to takým spôsobom, že po vstupných dverách a poštových schránkach udieral rukou silnými údermi, čím poškodil zasklievaciu lištu vstupných dverí, samozatvárač dverí a schránkové dvierka, čím týmto skutkom spôsobil vlastníkom bytov a nebytových priestorov v predmetnom bytov dome zastúpeným správcom XXXXX, so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, poškodením vstupných dverí a poštových schránok škodu vo výške 479,22 €

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Šaca pod ČVS: ORP-3496/SA-KE-2023 zo dňa 07. 12. 2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestného stíhanie pre skutok uvedený v tomto rozhodnutí. Následne bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Šaca pod ČVS: ORP-3496/SA-KE-2023 zo dňa 30. 01. 2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, že

dňa 29. 10. 2023 v čase od 01.00 hod. do 02.00 hod na XXXXX poškodil biele plastové dvere, ktoré sú vstupnou bránou do bytového domu, a taktiež poškodil na vstupnej chodbe poštové schránky v ich strednej časti, a to takým spôsobom, že po vstupných dverách a poštových schránkach udieral rukou silnými údermi, čím poškodil zasklievaciu lištu vstupných dverí, samozatvárač dverí a schránkové dvierka, čím týmto skutkom spôsobil správe bytového domu spoločnosti XXXXX, so sídlom ul. XXXXX, XXXXX XXXXX poškodením vstupných dverí a poštových schránok škodu vo výške 479,22 €.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmiernosti podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona Škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 Eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa používajú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, kde horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody je jeden rok.

Obvinený a konateľ spoločnosti XXXXX ako spoločnosti, ktorá je správcom poškodeného bytového domu a v zmysle predloženej zmluvy o správe bytov zastupuje vlastníkov bytov a nebytových priestorov v tomto bytovom dome pri vymáhaní škody, ktorá im vznikla činnosťou tretích osôb, vyslovili súhlas s uzavretím zmiery, a to obvinený v rámci mediačného konania dňa 16. 04. 2024, pričom tento jeho výslovný súhlas je zrejmý zo záznamu z mediácie. Konateľ spoločnosti správcu bytového domu rovnako vyslovil súhlas uzavretím zmiery v rámci mediačného konania, a to dňa 28. 03. 2024, jeho výslovný súhlas je taktiež zrejmý zo záznamu z mediácie. Súhlas obvineného a zástupcu poškodených bol teda vyjadrený pred probačným a mediačným úradníkom Mestského súdu Košice, a to v rámci mediačného konania sp. zn. 2M 8/2024 iniciovaného tunajšou prokuratúrou.

Obvinený sa v prípravnom konaní v rámci svojho výsluchu dňa 22. 02. 2024 k spáchaniu skutku priznal a svoj čin oľutoval, pričom bližšie uviedol spôsob spáchania skutku, ako aj celý priebeh skutkového deja, do poškodených dverí a poštových schránok udieral z dôvodu, aby si vybil zlosť a neublížil svojmu bratovi, s ktorým mal vtedy konflikt. Obvinený hneď prejavil snahu o náhradu spôsobenej škody, s bratom si už vec taktiež vyjasnili.

Aj výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že skutok spáchal obvinený, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, pričom vo veci zabezpečené dôkazy nasvedčujú, že jeho priznanie je pravdivé, a to najmä pokiaľ ide o výsluch konateľa spoločnosti správcu bytového domu XXXXX, výsluch svedka XXXXX (brat obvineného, ktorý sa v čase skutku v dotknutých miestnostiach s bratom hádal), zabezpečený kamerový záznam z mesta a času skutku, vyčíslenie škody a fotodokumentáciu z miesta skutku. XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX (vo vyšetrovacom spise je zabezpečený aj výpis z Obchodného registra SR pre túto spoločnosť) predložil zmluvu o výkone správy XXXXX uzavretú medzi vlastníkami bytov a nebytových priestorov v dome na ulici XXXXX a spoločnosťou XXXXX, podľa ktorej je táto spoločnosť správcom predmetného bytového domu, pričom v zmysle predloženej zmluvy, ako aj podľa § 8b ods. 1 písm. c) zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov táto spoločnosť ako správca zastupuje vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dotknutom bytovom dome pri vymáhaní škody, ktorá im vznikla činnosťou tretích osôb.

Na základe vyššie uvedeného som dospela k záveru, že obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom o uvedenom vyhlásení neexistujú žiadne pochybnosti.

Obvinený zároveň dňa 16. 04. 2024 zložil na bankový účet Krajskej prokuratúry Košice IBAN: XXXXX na účely zmieru peňažnú sumu vo výške 150,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, čo potvrdzuje obvineným priložená poštová poukážka, ktorá je prílohou výsledku mediačného konania. Táto suma je vzhľadom na závažnosť spáchaného skutku, výšku škody spôsobenej trestným činom, priznanie obvineného, oľutovanie činu a finančnú situáciu obvineného primeraná.

Obvinený a spoločnosť XXXXX ako zástupca všetkých poškodených uzavreli dohodu o zmieri. Poškodeným vznikla skutkom obvineného škoda vo výške 479,22 €, čo potvrdzuje cenová ponuka za opravu poškodených dverí a poštových schránok, ktorá je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Jej náhrada však zástupcom poškodených nebola v trestnom konaní uplatnená, keďže správca bytového domu žiada o jej náhradu príslušnú poisťovňu. Uvedené skutočnosti sú súčasťou dohody o zmieri, pričom zástupca poškodených súhlasí so zmierom a vyhlásil, že týmto sú nároky na náhradu škody v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ odsúdený za trestný čin a rovnako z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo potvrdené, že voči obvinenému nie sú v súčasnosti vedené iné trestné stíhania. Z lustrácie vykonanej v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že obvinený bol doposiaľ jedenkrát priestupkovo postihnutý, a to za priestupok rušenia nočného kludu podľa § 47 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ku ktorému došlo dňa 14. 09. 2023.

Poukazujúc na vyššie uvedené okolnosti, no najmä vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol predmetným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol odsúdený za trestný čin, priestupkovo postihnutý bol iba jedenkrát, pričom skutok opakovane úprimne oľutoval), jeho osobné a majetkové pomery (obvinený je riadne zamestnaný, má dlhodobý partnerský vzťah so svojou družkou, pričom sa im vo XXXXX narodil syn) som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je v danom prípade dostačujúci.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Simona Stašková
prokurátorka