



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 408/18/8803-7
EEČ: 2-64-640-2019

Košice II 10.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2114/17 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu mal. M. A. nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX 27.05.2010 prispievať sumou 100,- Eur mesačne, túto si úmyselne neplnil pravidelne, a tak dlhuje do rúk matky dieťaťa XXXXX za mesiace jún a september roku 2017, za mesiace marec, apríl, jún, júl, august, september a december 2018 a od januára 2019 do súčasnosti sumu vo výške 1200,- Eur,

- v Košiciach a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa 27.05.2010 prispievať sumou 100,- Eur mesačne, túto si úmyselne neplnil pravidelne, a tak dlhuje do rúk dieťaťa XXXXX za obdobie od decembra 2014 do augusta 2015 sumu vo výške 900,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenie PZ XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa 15.10.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávnenej XXXXX a XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 27.05.2010, právoplatným dňa 26.06.2010, a to na sumu 100,- Eur mesačne.

Výživné voči plnoletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 39C 103/09-61 zo dňa 27.05.2010, právoplatným dňa 26.06.2010, a to na sumu 100,- Eur mesačne.

Obvinený vo výsluchu zo dňa 15.03.2019 uviedol, že ku skutku sa priznáva a úprimne ho ľutuje a taktiež, že na účet poškodenej XXXXX prevodom uhradil dlh na výživnom na svoju dcéru M. A. v celkovej výške 1.200,- Eur.

K predmetnému skutku bola dňa 15.03.2019 vypočutá ako svedok poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený uhradil výživné na dcéru M.A. v plnej výške, preto súhlasí so zastavením trestného stíhania voči obvinenému.

Poškodený XXXXX vo výsluchu zo dňa 18.03.2019 uviedol, že obvinený mu uhradil dlh na výživnom v plnej výške, preto súhlasí so zastavením trestného stíhania voči obvinenému.

Z výsluchov oboch svedkov - poškodených nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali konštatovanie, že neplnenie vyživovacej povinnosti malo za následok trvalo nepriaznivé následky u poškodených.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že vyživovacia povinnosť obvineného voči synovi XXXXX a dcére M. A. bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 27.05.2010 s právoplatnosťou dňa 26.06.2010, a to vo výške 100,- Eur na výživu XXXXX a vo výške 100,- Eur na výživu M.A, vždy do 20. dňa v mesiaci k rukám matky vopred odo dňa právoplatnosti rozsudku o rozvode.

Obvinený bol trestným rozkazom sp. zn. XXXXX zo dňa 27.04.2016 s právoplatnosťou dňa 09.06.2016 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pretože si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť k svojim deťom XXXXX a M.A. Obvinenému bol uložený trest odňatia

slobody vo výške 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov.

Dňa 15.10.2018 mu bolo vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pretože si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči XXXXX a mal. M.A.

Obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, čo preukazujú výpovede poškodených XXXXX a XXXXX a listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa trestného činu dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia uznesenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry.

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka