



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 64/19/8803-33  
EEČ: 2-64-657-2023

Košice II 02.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi mal. J. R. K., nar. XXXXX, aj keď bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 45 P 28/2012 zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,- € mesačne, túto si však pravidelne neplní, a tak dlhuje za obdobie od 15.07.2013 doposiaľ k rukám starého otca XXXXX sumu vo výške najmenej 11.700,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodné oddelenie PZ XXXXX-západ sp. zn. ORP-153/ZA-KE-2014 zo dňa 22.01.2014 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Jeanovi Ryanovi Hakizimanovi pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky pre oprávnené osoby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodený XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodeného zo dňa 17.04.2023 uviedol, že mu obvinený XXXXX poštovou poukážkou uhradil dňa 04.04.2023 dlžné výživné vo výške 11.700,- €.

Z jeho výpovede nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka