



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 87/22/8803-26
EEČ: 2-64-680-2022

Košice II 19.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 09.50 h dňa 19.02.2022 v Košiciach na ulici Miškoveckej č. 19 v byte na
druhom pochodí fyzicky napadol svoju priateľku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom
Slivník, ul. Hlavná č. 9 (ďalej len poškodená), a to tým spôsobom, že ju bil päťami
do oblasti tváre, pričom keď poškodená spadla na zem, tak vzal závažie na cvičenie
- činku a s touto poškodenú udieral do oblasti tváre, čím jej takto spôsobil ľahké
zranenie, a to tržnomliaždenú ranu na hlave v ľavej čelovej oblasti pri vlasatej časti
dĺžky 1,5 cm, tržnomliaždenú ranu na hlave v spánkovo-záhlavnej oblasti dĺžky 2,5
cm a pomliaždenie s krvným výronom vzadu v ľavej drierkovej oblasti s dobou
liečenia 5 dní,

Okresnému úradu XXXXX na prejednanie priestupku,

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 19.02.2022 pod ČVS: ORP-XXXXX bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 20.02.2022 pod ČVS: ORP-390/JU-KE-2022 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v čase asi o 09.50 h dňa 19.02.2022 v Košiciach na ulici Miškoveckej č. 19 v byte na druhom pochodí fyzicky napadol svoju priateľku XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Slivník, ul. Hlavná č. 9 (ďalej len poškodená), a to tým spôsobom, že ju bil päšťami do oblasti tváre, pričom keď poškodená spadla na zem, tak vzal závažie na cvičenie - činku a s touto poškodenú udieral do oblasti tváre, čím jej takto spôsobil ľahké zranenie, a to tržné rany v oblasti hlavy s dobou liečenia od 14 do 21 dní.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku, ktorý mu je kladený za vinu priznáva, svoje konanie ľutuje.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 25.03.2022 bol pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia XXXXX za účelom posúdenia zranení, ktoré utrpela poškodená XXXXX dňa 19.02.2022 a vypracovania znaleckého posudku.

Zo znaleckého posudku XXXXX č. 34/2022 vyplýva, že poškodená dňa 19.02.2022 v byte na ulici Miškoveckej 19 utrpela zranenia a to tržnomliaždenú ranu na hlave v ľavej čelovej oblasti pri vlasatej časti dĺžky 1,5 cm, tržnomliaždenú ranu na hlave v spánkovo-záhlavnej oblasti dĺžky 2,5 cm a pomliaždenie s krvným výronom vzadu v ľavej driekovej oblasti. Obe rany na hlave mohli vzniknúť úderom činky alebo aj pádom poškodenej na činky. Pomliaždenie s krvným výronom vzadu v ľavej driekovej oblasti vzniklo tupým úderom alebo nárazom menšej intenzity. Uvedené pomliaždenie driekovej oblasti mohlo vzniknúť nárazom na driekovú oblasť pri páde poškodenej na zem alebo úderom ruky alebo činky. Prítomnosť pomliaždenia v ľavej driekovej oblasti zvyšuje pravdepodobnosť toho, že poškodená utrpela zranenia pri páde na zem a činky. Z medicínskeho hľadiska sú oba mechanizmy vzniku zranení poškodenej, teda údery činkou a pád na zem rovnako pravdepodobné. Príčinou možného pádu poškodenej by mohlo byť sotenie do tela poškodenej inou osobou neznámej intenzity alebo spontánny pád. Priebeh a vznik pádu poškodenej mohol uľahčiť stav opilosti poškodenej - 2,61g/l (promile) v krvi.

U poškodenej nedošlo a nemohlo dôjsť k ohrozeniu života. Intenzita útoku nedosahovala takú veľkosť, aby mohlo dôjsť ku poraneniu dôležitého orgánu - mozgu. Doba liečenia zranení poškodenej trvala 5 dní, teda menej ako 7 dní. Sťaženie a narušenie ovplyvnenie obvyklého spôsobu života poškodenej z medicínskeho hľadiska trvalo primerane 5 dní.

Prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví a takýto čin spácha na chránenej osobe.

Chránenou osobou sa podľa § 139 písm. c) Trestného zákona rozumie blízka osoba.

Podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona sa blízkou osobou na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec, manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Ublíženie na zdraví je špeciálny prípad ujmy na zdraví a za ublíženie na zdraví sa považuje len také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie a zároveň počas ktorého bol, nie iba na krátky čas, sťažený obvyklý spôsob života poškodeného. Nie každé poškodenie zdravia teda musí byť ublížením na zdraví. Ublíženie na zdraví je objektívne existujúci stav, ktorý je charakterizovaný poruchou dokonalej stavby tela alebo jeho jednotlivých orgánov alebo ich harmonickej funkcie alebo psychickou traumou musí viesť k porušeniu normálnych somatických alebo psychických funkcií. Ak ublíženie na zdraví má taký charakter, že v prevažnej miere závisí od doby liečenia, táto musí byť v zmysle judikatúry minimálne 7 dní. Ublíženie na zdraví je také poškodenie zdravia iného, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného. Musí ísť teda o zásah, ktorý negatívne zasiahne do zdravotnej sféry poškodeného a následne rezultuje do ovplyvnenia jeho života. Nemožno však jednoznačne stanoviť nejakú minimálnu dobu, po ktorú musí poškodenie zdravia trvať, aby ho bolo možné považovať za ublíženie na zdraví. Musí však ísť o takú poruchu zdravia, ktoré sťažuje postihnutému obvyklý spôsob života alebo výkon obvyklej činnosti alebo má iný vplyv na obvyklý spôsob života postihnutého, a to nielen po krátku celkom prechodnú dobu. Sťaženie obvyklého spôsobu života poškodeného proti nesmie trvať iba krátky čas, čo je podľa zaužívanej judikatúry do 6-tich dní. Ako náhle je obvyklý spôsob života poškodeného sťažený minimálne 07 dní, spravidla ide o ublíženie na zdraví, čo je jednoznačné, najmä ak ide o dobu liečenia, prípadne spojenú aj s pracovnou neschopnosťou trvajúcou minimálne 07 dní. Obvyklý spôsob života poškodeného však môže byť sťažený, aj keď nejde o pracovnú neschopnosť. Aj v prípade, že je doba liečenia menšia ako 07 dní alebo vôbec žiadna, ak charakter zranenia sťažuje obvyklý spôsob života poškodeného viac ako 6 dní, čo síce poškodený pociťuje subjektívne, musí však ísť o objektívne sťaženie. O sťažení obvyklého spôsobu života poškodeného v zmysle ublíženia na zdraví však nejde, ak sťaženie síce trvá dlhší čas, ale je len nepatrného charakteru (napríklad mierne bolesti hlavy počas troch týždňov, odreniny, nepatrné ranky a pod.). Vtedy totiž zdravotný stav, aj keď nepríjemný, nezasahuje do obvyklého spôsobu života poškodeného tak, aby ho menil alebo čo len sťažoval.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že ani jedno zo zranení, ktoré poškodená utrpela, si nevyžadovalo dobu liečenia dlhšiu ako 7 dní, počas ktorých by bol sťažený obvyklý spôsob jej života a tieto zranenia neporušili normálne somatické alebo psychické funkcie poškodenej.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným

správným deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z dôvodov vyššie uvedených bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Rečo
prokurátor