



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 49/19/8803-5  
EEČ: 2-64-681-2019

Košice II 23.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a ani inde od decembra 2010 do septembra 2014 neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. 27.01.2001 aj napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine, kde ako rodič bol povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám matky XXXXX a od októbra 2014 doposiaľ mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX prispievať na výživu svojej dcéry sumou 110,- EUR mesačne, k rukám matky XXXXX, túto si však úmyselne pravidelne neplní a tak dlhuje za obdobie od decembra 2010 doposiaľ matke XXXXX sumu vo výške 5.170,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX -

Západ, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 20.07.2011 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXXi pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že v Košiciach a inde od mesiaca december 2010 doposiaľ, si neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., kde ako rodič je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa - mal. XXXXX sumou 25,38 EUR mesačne pravidelne každý mesiac vopred k rukám matky XXXXX, čím tak dlhuje matke dieťaťa XXXXX na výživnom sumu vo výške najmenej 177,66 EUR.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX - Západ, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 27.04.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXXi pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutky, že v Košiciach a inde od mesiaca október 2014 doposiaľ, si neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX, nar. XXXXX, hoci ho Okresný súd XXXXX I rozsudkom sp. zn. XXXXX zo dňa 25.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2014 zaviazal prispievať na výživu maloletej mesačne sumou 110,- EUR vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX z Košíc, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplní, čím tak dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 770,- EUR.

Dňa 21.06.2012 bol na Okresné riaditeľstvo PZ, odbor kriminálnej polície, XXXXX v zmysle pokynu Krajskej prokuratúry Medzinárodného odboru XXXXX odstúpený predmetný spisový materiál nakoľko skutok bolo potrebné kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Dňa 06.07.2017 bol na Okresné riaditeľstvo PZ, odbor kriminálnej polície, XXXXX odstúpený vyšetrovací spis z Obvodného oddelenia PZ XXXXX Západ vedený pod ČVS: ORPXXXXX a to na základe pokynu dozorujúceho prokurátora, ktorý uložil poverenému príslušníkovi PZ pripojiť predmetný spisový materiál týkajúci sa prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil v danej veci obvinený XXXXX voči svojej dcére v tom čase mal. XXXXX k trestnej veci vedenej tunajšou súčasťou pod ČVS: ORPXXXXX nakoľko sa tu jedná o toho istého páchatela v rovnakej trestnej veci, tj. jedná sa o trváci trestný čin. Spisový materiál vedený pod ČVS: ORP-XXXXX bol dňa 10.07.2017 administratívne pripojený k spisu ČVS:ORPXXXXX Obidva spisové materiály boli podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX Teera, ako aj pre nemožnosť realizovať právnu pomoc na území Austrálie, pretože zanedbanie povinnej výživy nie je na území Austrálie trestným činom.

Dňa 20.03.2019 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície, XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1746/3-OVK-KE-2012 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní obvineného XXXXX nakoľko pominuli dôvody prerušenia.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Dňa 20.03.2019 sa poškodená XXXXX bez predvolania osobne dostavila pred vyšetrovateľa PZ a uviedla, že jej bývalý druh XXXXX, celú dlžnú sumu vo výške 5.610,- EUR, ktorú dlžil od júna 2011 do septembra 2015 uhradil a to jej vymožením prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, Bratislava a od októbra 2015 až doposiaľ Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, Bratislava pravidelne posiela na jej účet sumu vo výške 110,- EUR, ktorú vymáha od obvineného. Obvinený nedlhuje za obdobie od decembra 2010 až dodnes už žiadnu sumu. Poškodená predložila časť bankových výpisov za obdobie od 01.01.2018 do 12.03.2019.

V veci bola vypočutá dcéra obvineného Bibiána XXXXX, ktorá potvrdila výpoveď svojej matky a uviedla, že obvinený tj. jej otec im už nedlhuje žiadnu sumu.

Z ich výpovedí nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne plnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka