



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 8/23/8803-6  
EEČ: 2-64-682-2023

Košice II 09.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.) v Košiciach v mieste svojho bydliska v dobe od 02.09.2010 do 30.06.2011 ako zákonní zástupcovia maloletého XXXXX, nar. XXXXX žiaka XXXXX základnej školy XXXXX v Košiciach hrubo zanedbali svoje povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jeho riadnej povinnej školskej dochádzky, čím tak umožnili mal. XXXXX v školskom roku 2010/2011 vymeškať najmenej 483 neospravedlnených vyučovacích hodín,

2.) v Košiciach v mieste svojho bydliska v dobe od 01.09.2011 do 22.02.2012 ako zákonní zástupcovia maloletého XXXXX., nar. XXXXX žiaka Základnej školy XXXXX v Košiciach hrubo zanedbali svoje povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jeho riadnej povinnej školskej dochádzky, čím tak umožnili mal. XXXXX v školskom roku

2011/2012 vymeškať najmenej 275 neospravedlnených vyučovacích hodín,

pretože tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.) v Košiciach v mieste svojho bydliska v dobe od 02.09.2010 do 30.06.2011 ako zákonní zástupcovia maloletého XXXXX, nar. XXXXX žiaka XXXXX základnej školy XXXXX v Košiciach hrubo zanedbali svoje povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jeho riadnej povinnej školskej dochádzky, čím tak umožnili mal. XXXXX v školskom roku 2010/2011 vymeškať najmenej 483 neospravedlnených vyučovacích hodín,

2.) v Košiciach v mieste svojho bydliska v dobe od 01.09.2011 do 22.02.2012 ako zákonní zástupcovia maloletého XXXXX, nar. XXXXX žiaka Základnej školy XXXXX v Košiciach hrubo zanedbali svoje povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jeho riadnej povinnej školskej dochádzky, čím tak umožnili mal. XXXXX v školskom roku 2011/2012 vymeškať najmenej 275 neospravedlnených vyučovacích hodín,

pretože tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-2244/1-OVK-KE-2011 z 03.11.2011 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona pre skutok týkajúci sa maloletého XXXXX, nar. XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-2244/1-OVK-KE-2011 z 13.08.2013 bolo podľa § 206 ods. 4 Trestného poriadku rozšírené trestné stíhanie vo veci obvinených aj pre skutok týkajúci sa mal. XXXXX, nar. XXXXX.

Obvinený XXXXX bol ku skutku vypočutý dňa 26.04.2021, kedy využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať. K svojej osobe uviedol, že je nezamestnaný, žije v Anglicku spolu s družkou.

Obvinená XXXXX bola vypočutá dňa 24.11.2011 a následne aj dňa 11.01.2023. Uviedla, že obaja s druhom sa snažili, aby chlapci chodili do školy, avšak nepodarilo sa im to. Dlhodobo žijú všetci v Anglicku. Chlapci už vychodili školu, sú samostatní, majú vlastné rodiny. Je jej ľúto, že nezvládli svoje rodičovské povinnosti v období rokov 2010 až 2011.

Z listinných dôkazov vyplýva, že obvinení spolu s deťmi dlhodobo od roku 2012 žijú v Anglicku, kde smerovala aj právna pomoc týkajúca sa doručenia uznesení o vznesení obvinenia obom obvineným, ako aj k vykonaniu výsluchu obvinených a svedkov. Právna pomoc bola vybavená čiastočne, pretože sa nepodarilo vypočuť poškodených, ani obvineného XXXXX z dôvodu, že nebol zistený ich pobyt.

Nadalej tak boli vykonávané previerky v mieste pobytu menovaných, bol vydaný príkaz na zatknutie obvineného XXXXX, kedy bolo zistené, že rodina sa zdržiava v Anglicku a na územie Slovenska prichádza nepravidelne na návštevy. Nemajú v úmysle sa vrátiť na trvalo.

ÚPSVaR XXXXX vo svojej správe zo dňa 06.12.2011 uviedol, že povinnú školskú dochádzku si v tom období plnilo sedem maloletých detí. Starostlivosť rodičov o ich vzdelanie nebola dostatočná a rodina bola úradom monitorovaná.

Školy okrem údajov o vymeškaných vyučovacích hodinách uvádzali aj informáciu, že rodina maloletých plánovala odchod mimo územia Slovenska, čo bolo aj dôvodom vymeškania vyučovacích hodín.

Z odpisov z registra trestov je zrejmé, že obvinený XXXXX bol naposledy trestne stíhaný na území Slovenskej republiky v roku 2006, osvedčenie sa 05.02.2010. Ostatné záznamy sú za spáchané priestupky v mieste jeho súčasného pobytu.

Obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov.

Podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže dopustí ten, kto vydá čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožní viesť záhaľčivý alebo nemravný život a uvedeného skutku sa dopustí závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

V prípade záškoláctva trestný postih páchatel'a vo forme nebezpečenstva spustnutia je daný v prípade, keď takéto záškoláctvo narastie do rozsahu vedúceho k záhaľčivému spôsobu života detí.

Pod pojmom záhaľčivý život treba rozumieť spôsob života s parazitnými črtami, keď osoba nepracuje alebo pracuje iba občas a zdroj obživy hľadá v činnosti, ktorá je z hľadiska spoločnosti nežiaduca - páchanie trestnej činnosti alebo

dopúšťanie sa inej spoločensky nežiaducej činnosti ako žobranie, sexuálne služby a pod.

Viesť záhaľčivý život umožňuje páchatel' takým konaním, keď osobe mladšej ako osemnásť rokov priamo alebo nepriamo vytvára podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov. Umožnenie je spravidla dlhodobejšie konanie páchatel'a.

Orgány činné v trestnom konaní popri formálnom naplnení znakov skutkovej podstaty prečinu skúmajú aj materiálnu stránku prečinu. Skúmanie materiálnosti prečinu tkvie predovšetkým v zistení jeho závažnosti, ktorá, ak je nepatrná, nejde o prečin. Nepatrnosť prečinu sa meria vychádzajúc zo spôsobu vykonania činu, jeho následkov, okolností, za ktorých bol čin spáchaný. Materiálny korektív je špecifikom trestného práva, ktoré ma zabezpečiť dodržiavanie zásady „**Ultima Ratio**“ (trestné právo a jeho sankcie majú byť až **posledným možným** spôsobom šetrenia a trestania, ak vzhľadom na okolnosti iné mechanizmy nemôžu byť použité). Zákonným vyjadrením je § 10 odsek 2 Trestného zákona, ktorý ustanovuje: „**Nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.**“ Uplatnenie materiálneho korektívu však neznamená, že protiprávnosť skutku **zanikla**, znamená len, že nejde o prečin, a teda ani trestný čin, ale môže sa jednať o priestupok, či iný správny delikt.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že po spáchaní činu došlo k zmene situácie, a to vycestovaním obvinených spolu s maloletými deťmi mimo Slovenska v roku 2012 v snahe riešiť nevyhovujúce sociálne pomery, kde žijú doteraz. Z tohto možno nepriamo vyvodit' záver, že zásadným spôsobom neporušujú zákonné pravidlá krajiny, v ktorej sa zdržujú, s výnimkou dopravných priestupkov obvineného. V rámci právnej pomoci, dožiadaný štát neuviedol negatívne informácie o obvinených resp. ich deťi.

Žiaden z vykonaných dôkazov nenasvedčuje tomu, že by konaním obvinených sa bola u vtedy maloletých deťi vytvorila hrozba, že budú viesť parazitný spôsob života, páchať úmyselnú trestnú činnosť a pod.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov v zmysle ustanovenia 2 odsek 10 Trestného poriadku, najmä na spôsob vykonania činu a jeho následky, ako aj okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, osoby páchatel'ov, ako aj času, kedy bol skutok spáchaný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Eva Bernátová  
prokurátorka