



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 530/16/8803-16
EEČ: 2-64-692-2017

Košice II 30.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiacoch august a september 2016 v XXXXX začal spoločne s ml. XXXXX
XXXXX, nar. XXXXX poškodeného XXXXX, nar. XXXXX opakovane kopať a
buchnáť po celom tele, pričom po jednom takomto fyzickom útoku na
poškodeného kopancami mu zlomili rebro a dňa 03.09.2016 ho hodili do vane,
púšťali na neho striedavo raz studenú a raz horúcu vodu a následne mu obvinený
pritlačil vankúš k tvári, aby nemohol dýchať

na ďalšie konanie Okresnému úradu XXXXX,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok,
ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 13.10.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a ml. XXXXX XXXXX za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona a XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní som po preskúmaní súvisiaceho spisového materiálu dospela k záveru, že predmetné konanie obvineného nenapĺňa všetky zákonom stanovené znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ale že toto protispoločenské konanie menovaného by mohol prejednať iný orgán ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. b/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví a čin spácha na chránenej osobe.

Objektom trestného činu je ľudské zdravie a predmetom útoku je živý človek.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal. Poškodenému dal facku za špinienie WC. Vo výpovedi uviedol, že vie o tom, že mu dali na WC zámok, bola tam vtedy. Zámok tam bol stále, ale nebol zamknutý. Obvinený priznal, že jednu - dve facky dal poškodenému. Keby ho on s XXXXXackovali a kopali a rebrá polámali a nohy polámali ako on tvrdí, tak už tu nie je. Oni majú väčšiu silu ako poškodený. Obvinený následne vo výpovedi priznal, že tam ako má poškodený rebrá na bruchu, tak tam na neho skočil celou svojou váhou. Starý pán vtedy ležal na posteli. Aj ho škrtil rukami na krku - stalo sa to raz. Chytil ho preto, lebo mu nadával na matku aj na otca. Je pravda, že starého pána fackoval. Obvinený na poškodeného vraj nevylieval horúcu vodu, ale kopal starého pána- to je pravda. Kopal ho do nohy, kopal ho do brucha -dakedy. Obvinený následne priznal, že pritlačil poškodenému na tvár vankúš, lebo mu nadával na otca.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že XXXXX ho kopal do nohy a pravého boka. Veľakrát ho fackoval a udieral do tváre. V auguste 2016 ho tak kopal, až mu zlomil rebro, on ležal na zemi a tak ho obvinený kopal. Raz ho dal obvinený do vane a púšťal na neho stiedavo horúcu a studenú vodu a tiež mu priložil vankúš na tvár.

Vzhľadom ku skutočnosti, že poškodený XXXXX nebol po zranení, o ktorom uviedol, že mu ho spôsobil obvinený XXXXX, keď ho v mesiaci august 2016 kopal do hrudníka a mal mu zlomiť rebro na žiadnom lekárskom ošetrení, nakoľko ho tam rodinní príslušníci neodviezli, nejestvuje žiadna lekárska správa z ošetrenia poškodeného. Následne bol poškodený v mesiaci september hospitalizovaný na oddelení dlhodoboch chorých v Leteckej vojenskej nemocnici a.s. XXXXX za účelom rehabilitácie chôdze a nadobudnutia samostatnosti ako stav po CMP s ľavostrannými reziduami. Pôvodné zranenie (zlomené rebro) nebolo ale podrobené

znaleckému skúmaniu, nakoľko nejestvujú žiadne lekárske správy ohľadom toho zranenia a poškodený v mesiaci február 2017 zomrel.

Z dokazovania v prípravnom konaní nebolo teda možné hodnoverne preukázať spôsobené zranenie (zlomené rebro) u poškodeného, ktoré mu mal spôsobiť obvinený XXXXX.

S poukázaním na vyššie uvedené zistenia možno konštatovať, že konanie obvineného XXXXX nemožno posúdiť ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, a preto je na mieste kvalifikovať jeho konanie ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu v zmysle § 49 ods. 1 písm. b/, zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem svoje rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka