



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 320/21/8803-31  
EEČ: 2-64-746-2023

Košice II 19.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonany trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Južná trieda 2/A dňa XXXXX v čase okolo 02:44 hodiny vošiel do budovy kasína XXXXX, kde zišiel dole po schodoch do suterénu, kde rozbil kladivom sklenenú výplň na uzatvorených dverách, vylial cez dvere do miestnosti heme benzín zmiešaný s naftou a olejom o objeme 10l v platovej bandaske, obliak dvere, vedľa položil bandasku, a tú následne zapálil, a to v čase, keď sa tam nachádzali dve zamestnankyne a jeden zákazník, čím došlo k požiaru interiéru kasína s hracími stolmi, a to koberca, herných stolov, stoličiek, osvetlenia, elektroinštalácie, vstupných dverí, presklených tabúl' a ich rámov, barového pultu a ostatného zariadenia a následnému zadymeniu, začierneniu a zaneseniu sadzami celej miestnosti s interiérom, vedľajšej miestnosti s barom a hracími automatmi a ostatným interiérom, ako aj chodby pred oboma miestnosťami, čím majiteľom spoločnosti XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX vznikla predbežná škoda 50.000,- €, pričom k zraneniu osôb nedošlo,

pretože je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.02.2009 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin všeobecné ohrozenie podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ uznesením zo dňa 30.04.2009 tej istej sp. značky podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie, nakoľko sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie voči určitej osobe. Dňa 02.09.2021 bolo v trestnom stíhaní pokračované, nakoľko pominuli dôvody prerušenia trestného stíhania.

Uznesením zo dňa 31.08.2022 tej istej spisovej značky bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin všeobecné ohrozenie podľa §284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona pre skutok, že:

- v Košiciach na ul. Južnej triede 2/A dňa XXXXX v čase okolo 02:44 hodiny vošiel do budovy kasína XXXXX, kde zišiel dole po schodoch do suterénu, kde rozbil kladivom sklenenú výplň na uzatvorených dverách, vylial cez dvere do miestnosti heme benzín zmiešaný s naftou a olejom o objeme 10l v platovej bandaske, obliat dvere, vedľa položil bandasku, a tú následne zapálil, a to v čase, keď sa tam nachádzali dve zamestnankyne a jeden zákazník, čím došlo k požiaru interiéru kasína s hracími stolmi, a to koberca, herných stolov, stoličiek, osvetlenia, elektroinštalácie, vstupných dverí, presklených tabúl a ich rámov, barového pultu a ostatného zariadenia a následnému zadymeniu, začierneniu a zaneseniu sadzami celej miestnosti s interiérom, vedľajšej miestnosti s barom a hracími automatmi a ostatným interiérom, ako aj chodby pred oboma miestnosťami, čím majiteľom spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX vznikla predbežná škoda 50.000,- €, pričom k zraneniu osôb nedošlo.

Dňa 09.05.2023 vyšetrovateľ po skončení vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného.

Vyhodnotením všetkých v spisovom materiáli sa nachádzajúcich dôkazov jednotlivo a v ich vzájomnom súhrne v súlade s ustanovením § 2 ods. 12 Trestného poriadku za dosiahnutia objasnenosti skutkového stavu v súlade s § 2 ods. 10 Trestného poriadku mám za to, že trestné stíhanie obvineného XXXXX za skutok uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia je potrebné zastaviť, pretože je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Počas prípravného konania v predmetnej trestnej veci boli v rámci dokazovania vykonané výsluchy, a to obvineného XXXXX, poškodených XXXXX, XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX. Ďalej bol Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru vypracovaný znalecký posudok z odvetvia kriminalistická

chémia č. XXXXX Takto vykonané dokazovanie jednoznačne preukazuje správnosť a dôvodnosť výroku tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi po zákonom poučení využil svoje právo a odmietol vypovedať. Predtým sa v postavení svedka v podstate priznal k spáchaniu predmetného trestného činu.

Svedkovia XXXXX a XXXXX v procesnom postavení poškodených ako konatelia spoločnosti XXXXX vo svojich výpovediach ku skutku zhodne uviedli, že od decembra 2008 ich spoločnosť prevádzkovala v prenajatých priestoroch Domu techniky na ul. Južná trieda č. 2/a v Košiciach kasíno XXXXX kde dňa XXXXX došlo k požiaru. V čase požiaru boli v kasíne dve zamestnankyne a jeden hosť. Poškodením miestnosti a interiéru došlo ku škode vo výške cca 50.000,- €.

Svedkyne XXXXX a XXXXX v procesnom postavení svedka ako zamestnankyne kasína ku skutku zhodne uviedli, že nadržanom okolo 02:30 hodiny predmetného dňa v miestnosti, kde sa hráva poker, začuli buchnutie a hluk a následne chceli oheň uhasiť, avšak dym sa šíril rýchlo. Následne vybehli z miestnosti po schodoch von. K ich zraneniu nedošlo. Páchatel'a nevideli.

Svedok XXXXX v procesnom postavení svedka vo svojej výpovedi dňa 20.07.2022, teda pred vznesením obvinenia uviedol, že v roku 2009 sa nachádzal v ÚVTOS XXXXX a s obvineným boli na jednej cele. Počas výkonu trestu mu obvinený XXXXX viackrát hovoril, ako 2x podpálil kasíno v Košiciach, pričom si z toho robil posmešky, že páchatel' sa v jednom prípade doposiaľ nezistil. Dňa 23.03.2022 a 18.01.2023, po vznesení obvinenia, bol svedok opätovne vypočutý, avšak využil svoje právo a odmietol vypovedať, nakoľko by si mohol privodiť trestné stíhanie.

Svedkovia XXXXX a XXXXX (bývali príslušníci PZ) sa k predmetnému skutku pre odstup času nevedeli vyjadriť, na okolnosti, sled udalostí a priebeh zabezpečovania dôkazov si konkrétne nespomenuli.

Zo správy o zásahu OR hasičského a záchranného zboru v Košiciach zo dňa 09.02.2009 a odborného posudku zo dňa 23.02.2009 vyplynulo, že príčinou požiaru v kasíne bolo úmyselné zapálenie. Po zhladnutí kamerového záznamu bolo zistené, že neznáma osoba s kapucňou na hlave a šatkou cez ústa rozbila sklenú výplň dverí a priestor za dverami poliala neznámou horľavou kvapalinou, ktorú zapálila.

Z vykonaného dokazovania vyplýva záver, že nie je možné s určitosťou preukázať, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý je trestne stíhaný. Chronologickou analýzou priebehu trestného stíhania možno konštatovať, že vzhľadom na dôkazy vykonané po začatí trestného stíhania, a to najmä vzhľadom na prvotne výpovede svedkov XXXXX, v spojení s ďalšími dôkazmi, bolo opodstatnené vzniesť obvinenie za spáchanie predmetného zločinu. Následným dokazovaním vykonaným po vznesení obvinenia sa však nepodarilo zabezpečiť jediný dôkaz použiteľný v ďalšom konaní, ktorý by jednoznačne usvedčoval obvineného XXXXX zo spáchania skutku, za ktorý je trestne stíhaný.

Zhrnúc tak vyššie uvedené možno ustáliť, že napriek skutočnosti, že dňa 09.02.2009 sa stal skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania a tento má znaky zločinu všeobecné ohrozenie podľa § 284 ods. 1, písm. a) Trestného zákona nebolo vykonaným dokazovaním potvrdené, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, keďže sa napriek pôvodnému podozreniu zo spáchania tohto skutku obvineným nepodarilo po vznesení obvinenia produkovať jediný procesne použiteľný dôkaz, ktorý by smeroval k jeho usvedčeniu a o ktorý by bolo možné oprieť obžalobu a dostatočne tak odôvodniť postavenie obvineného XXXXX pred súd.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku *prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre zločin všeobecné ohrozenie podľa § 284 ods. 1, písm. a) Trestného zákona som podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zastavila

V danom prípade som nezistila ani naplnenie skutkovej podstaty iného prečinu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodla som spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX.

JUDr. Gabriela Andrásiová  
prokurátorka