



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 100/19/8803-5  
EEČ: 2-64-751-2019

Košice II 16.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinená dňa 17.04.2019 zložila na bankový účet Krajskej prokuratúry XXXXX XXXXX pre účely zmiernu peňažnú sumu vo výške 60,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou ORP-251/ZA-KE-2019

na tom skutkovom základe, že:

v období od 05.10.2018 do 20.11.2018 v XXXXX v predajni OC XXXXX, kde bola zamestnaná ako pokladníčka, po tom ako vykonala storná tovaru pod svojim menom, z registračných pokladní odcudzila finančnú hotovosť vo výške 975,24 €, čím takto svojím konaním spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 975,24 €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodné oddelenia Policajného zboru XXXXX – XXXXX pod sp. zn. ORP-251/ZA-KE-2019 zo dňa 30.01.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodený vyslovili súhlas s uzavretím zmieru.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná. Zároveň dňa 17.04.2019 zložila na bankový účet Krajskej prokuratúry XXXXX XXXXX pre účely zmieru peňažnú sumu vo výške 60,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodená spoločnosť uzavreli dňa 11.04.2019 dohodu o zmieri, z ktorej je zrejmé, že obvinená sa za svoje protiprávne konanie poškodenému ospravedlnila a svoje konanie oľutovala. Spôsobená škoda bola nahradená poškodenému v plnom rozsahu a to prevodom na účet poškodenej spoločnosti ešte pred začatím trestného stíhania a teda v samotnom trestnom konaní si poškodený neuplatnil náhradu škody.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenie, no najmä vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol predmetným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdne trestaná a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je v danom prípade dostačujúci.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

(§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Martina Chmurová  
prokurátorka