



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 466/19/8803-13  
EEČ: 2-64-759-2020

Košice II 16.09.2020

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinený vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svojho protiprávneho konania ľutuje a zároveň sa poškodenému počas mediačného konania ospravedlnil.
- 2) Poškodený prehlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu náhradu škody a taktiež, že sa mu počas mediačného konania ospravedlnil za svoje protiprávne konanie, čo považuje za postačujúce.
- 3) Obvinený zaplatil na účet Krajskej prokuratúry Košice čiastku vo výške 50,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou XXXXX na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach XXXXX, na poli v katastrálnom území mestskej časti XXXXX XXXXX, štvorec XXXXX, pri ulici XXXXX na parcelách číslo XXXXX dňa 20.09.2019 v čase približne o 16.00 hod. úmyselne zapálil zapaľovačom stoh slamy jačmennej o hmotnosti 450 ton, čím tak pre spoločnosť XXXXX spôsobil poškodením škodu vo výške 9 742,50 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 20.09.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn.: ČVS: XXXXX-zo dňa 05.12.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Po poučení podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku dňa 04.08.2020 a 10.08.2020 v rámci mediačného konania obvinený ml. XXXXX, obhajca XXXXX, zákonný zástupca obvineného XXXXX, sociálny pracovník XXXXX a poškodená strana XXXXX, konateľ spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Poškodený prehlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu náhradu škody a taktiež, že sa mu počas mediačného konania ospravedlnil za svoje protiprávne konanie, čo považuje za postačujúce

Obvinený zaplatil na účet Krajskej prokuratúry Košice čiastku vo výške 50,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému mladistvému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane vlastníckeho práva, na osobu obvineného mladistvého, na jeho majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

(§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Dušan Čislák  
prokurátor