



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 406/16/8803-5
EEČ: 2-64-766-2018

Košice II 08.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 7.9.2016, spisová značka 2 Pv 406/16/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- potom, čo si v presne nezistenom čase a nezisteným spôsobom bez vedomia a súhlasu poškodeného XXXXX zaobstaral jeho platobnú kartu č. XXXXX vedenú k účtu vo VÚB, a.s, touto dňa 19.07.2016 o 11.09 hod vykonal výber finančných prostriedkov z bankomatu v OC Hornbach na ul. Moldavskej č. 22 v Košiciach vo výške 80.-€ , čím takto poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 80€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 7.9.2016, spisová značka 2 Pv 406/16/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. ORP-XXXXX z 22.07.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Trestného zákona pre skutok, že potom, čo si v presne nezistenom čase a nezisteným spôsobom bez vedomia a súhlasu poškodeného XXXXX zaobstaral jeho platobnú kartu č. XXXXX vedenú k účtu vo VÚB, a.s, touto dňa 19.07.2016 o 11.09 hod vykonal výber finančných prostriedkov z bankomatu v OC Hornbach na ul. Moldavskej č. 22 v Košiciach vo výške 80,-€, čím takto poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 80€.

Prokurátor okresnej prokuratúry XXXXX II uznesením sp.zn 2Pv 406/2016 zo dňa 07.09.2016, podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie proti obv XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 16.09.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané charakteristiky, odpis z registra trestov obvineného ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov.

Z charakteristiky z miesta bydliska vyplýva, že počas predmetnej doby obvinený viedol riadny život, nebol obcou priestupkovo riešený, jeho správanie nevyžadovalo prijatie opatrení ani komisiou verejného poriadku pri MZ MČ XXXXX – XXXXX

Z výpisu z ÚSEP a OR PZ Okresného dopravného inšpektorátu v Košiciach vyplýva, že v období od 17.09.2016 do 17.09.2017 sa nedopustil žiadneho priestupku ani nebol v tomto období súdne trestaný, čo je zrejmé z odpisu z registra trestov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka