



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 498/17/8803-5
EEČ: 2-64-76-2018

Košice II 11.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojim dcéram I.H., nar. XXXXX a S.H., nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX prispievať sumou 160€ mesačne na mal. I.H. a sumou 140€ mesačne na mal. S.H., túto si však plní nepravidelne, a tak dlhuje za obdobie od 11.05.2017 do teraz k rukám matky detí XXXXX sumu vo výške 332,91 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, sp.zn. ORP-XXXXX zo dňa 24.10.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené

obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy na tom skutkovom základe, že ako otec maloletých dcér I.H. a S.H. si riadne neplní vyživovaciu povinnosť hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a výška, ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX prispievať sumou 160€ mesačne na mal. I.H. a sumou 140€ mesačne na mal. S.H. , túto si však plní nepravidelne, a tak dlhuje za obdobie od 11.05.2017 do teraz k rukám matky detí XXXXX sumu vo výške najmenej 1.328,52 €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na vec sa vzťahujúci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku, teda, že skutok už nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že výška výživného na maloleté deti bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX spolu na obe deti 300,-€ mesačne a že obvinený si túto povinnosť riadne neplnil od 11.05.2017 doteraz. Tieto skutočnosti vyplývajú z vykonaného dokazovania.

Obvinený priznal spáchanie skutku. Uviedol, že nemá záujem sa vyhýbať vyživovacej povinnosti, avšak momentálne je nezamestnaný. V súčasnom období je schopný zaplatiť časť dlhu 1.328,52 €, a to vkladom na účet.

Ako vyplýva z výpovede poškodenej, obvinený s dcérami neudrzuje žiadny kontakt a na ich výživu neprispieva ani inou formou. Dňa 18.12.2017 do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného uviedla, že 14.12.2017 obvinený jej uhradil prevodom na účet sumu vo výške 1.328,52 €, a tým mu zostal dlh za mesiac november a december 2017.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že voči obvinenému prebieha exekučné konanie a v období od 01.05.2017 do 19.12.2017 bola na výživné pre oprávnenú vymožená a zaslaná suma 738,57 €.

Pracovný pomer obvinený ukončil dňa 08.10.2017. Podľa správy z ÚPSVaR XXXXX z 09.10.2017 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Z predložených správ a potvrdení vyplýva, že v súčasnom období nedisponuje majetkom.

Obvinený XXXXX bol doteraz dvakrát súdne trestaný, avšak hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona prečinu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený uhradil časť svojho dlhu na výživnom a dlžná čiastka vo výške 332,91€ predstavuje dlh za obdobie menej ako dvoch mesiacov, čo nenapĺňa skutkovú podstatu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, a teda bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poškodený si svoj nárok na zostávajúci dlh na výživnom môže uplatniť v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka