



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 178/17/8803-6
EEČ: 2-64-785-2017

Košice II 31.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

1) Obvinený XXXXX vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestné stíhaný, pričom ľutuje svojho konania a ospravedlňuje sa za svoje protiprávne konanie spôsobené z nedbanlivosti, poškodenému, počas mediačného konania.

2) Obvinený XXXXX dopravnú nehodu ohlásil v ČSOB poisťovni a.s. Bratislava. Poškodený XXXXX prehlásil, že od obvineného nežiada náhradu škody, ktorú mu spôsobil prečinom podľa § 158 Trestného zákona, pretože obvinený urobil opatrenie smerujúce k nahradeniu škody príslušnou poisťovňou, podľa zákona číslo 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení platných predpisov.

3) Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 60,-- Eur (šesťdesiat eur), z ktorej 50% poukázal na peňažnú pomoc obetiam trestnej

činnosti a zvyšných 50% poukázal v prospech XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach, po XXXXX hod, viedol osobné motorové vozidlo zn. Suzuki SX4 XXXXX kde pri cúvaní vyšiel ľavým zadným kolesom na chodidlo pravej nohy chodca XXXXX, ktorý v tom čase prechádzal vozovku za vozidlom obvineného, čím porušil ustanovenie § 22 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, pričom pri dopravnej nehode utrpel chodec XXXXX ľahkú ujmu na zdraví a to zlomeninu 3. a 4. predpriehlavkovej kosti s dobou liečenia do 28 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, ODI ODN, sp. zn. XXXXXo dňa 25.04.2017, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmiernu. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval. Pokiaľ ide o náhradu spôsobenej škody, obvinený XXXXX dopravnú nehodu ohlásil v ČSOB poisťovni a.s. Bratislava. Poškodený prehlásil, že od obvineného nežiada náhradu škody, ktorú mu spôsobil prečinom podľa § 158 Trestného zákona, pretože obvinený urobil opatrenie smerujúce k nahradeniu škody príslušnou poisťovňou, podľa zákona číslo 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení platných predpisov.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II finančnú čiastku vo výške 60,-- Eur, z ktorej 50% poukázal na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a zvyšných 50% poukázal v prospech XXXXX

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý nemá žiaden záznam v registri trestov a v evidenčnej karte vodiča má 1 záznam, z roku 2006, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor