



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 288/21/8803-6
EEČ: 2-64-793-2021

Košice II 28.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 440/2 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici XXXXX a inde si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, aj keď mu bolo Rozsudkom Okresného súdu XXXXX - XXXXX, vedeného pod č. k. XXXXX zo dňa 04.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.01.2021, určené výživné za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 sumou 100,- EUR, za obdobie od 01.06.2019 do doby doručenia predmetného rozsudku sumou 50,- EUR mesačne a od doby doručenia tohto rozsudku do budúca sumou 100,- EUR mesačne, vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletého syna, pričom na základe daného Rozsudku bolo obvinenému určené uhradiť taktiež dlžné výživné na maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 spolu v sume 291,86,- EUR, ktoré obvinený mal uhradiť k rukám matky maloletého syna do troch dní od doručenia Rozsudku o výživnom, pričom toto dlžné výživné neuhradil ani do súčasnej doby a taktiež obvinený neuhradil riadne výživné za obdobie jún 2021, júl

2021 a august 2021, čím takto poškodenej XXXXX, nar. XXXXX dlhuje dlžné výživné za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 v sume 291,86,- EUR a súčasne jej dlhuje výživné za obdobie od júna 2021 do októbra 2021 spolu vo výške 300,- EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp.zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 27.08.2021 bolo podľa §§ 199 ods. 1, 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Dňa 08.10.2021 bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý po poučení aj o inštitúte účinnej ľútosti podľa § 86 Slovenského Trestného zákona do zápisnice okrem iného uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svojho maloletého syna XXXXX, pričom na základe Rozsudku Okresného súdu XXXXX - XXXXX, vedeného pod č. k. XXXXX zo dňa 04.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.01.2021, mu bolo určené výživné za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 sumou 100,- EUR, za obdobie od 01.06.2019 do doby doručenia predmetného rozsudku sumou 50,- EUR mesačne a od doby doručenia tohto rozsudku do budúca sumou 100,- EUR mesačne, vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletého syna, teda jeho bývalej manželke XXXXX. Obvinený ďalej uviedol, že je pravdou, že na syna neuhradil výživné od júna 2021 do súčasnej doby, ale mu meškali peniažky a že čo sa týka dlžného výživného za obdobie od 06.12.2018 do 01.06.2019 vo výške 291,86,- EUR, tak toto neuhradí z dôvodu, že v danom období mali s bývalou manželkou striedavú starostlivosť o ich syna; čo to aj fyzicky dodržiavali a on preto nezaplatí dlžné výživné. Záverom výpovede obvinený uviedol, že to, že neplatil riadne výživné na svojho syna, tak toho ľutuje, ale ho k tomu dohnalo správanie bývalej manželky XXXXX a že on so svojím synom XXXXX je v pravidelnom styku na základe Rozsudku, ale aj pomimo, na základe dohody a že s matkou syna nie je v žiadnom kontakte, nakoľko ona telefóny nedvíha, nereaguje na sms správy, ani mu nevolá.

Dňa 08.10.2021 bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že jej bývalý manžel p. XXXXX uhradil celé riadne výživné, ktoré jej dlhoval na ich syna XXXXX a teda ku dňu výpovede, teda ku dňu 08.10.2021 jej už pán XXXXX nedlhuje na riadnom výživnom žiadne peniaze. K danej prešetrovanej veci poškodená XXXXX súčasne uviedla, že aj napriek tomu, že jej bývalý manžel XXXXX nezaplatil výživné za obdobie, ktoré uviedla, dokázala pre syna XXXXX zabezpečiť všetky základné životné potreby a teda jej syn nebol ohrozený stavom hmotnej núdze, a ani žiadnej inej núdze.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor