



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 231/21/8803-9
EEČ: 2-64-794-2021

Košice II 27.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach na Hraničnej ulici č. 2C v období od 31.05.2021 do 12.06.2021 ako pokladníčka predajne potravín Fresh počas vykonávania pracovnej činnosti, pri ktorej mala zverenú pokladňu s finančnou hotovosťou, opakovane deväť krát nablokovala do pokladne fiktívne prijatie vratných obalov, a to prepraviek od pivových fliaš a následne vykonala storná takto fiktívne nablokovaných prepraviek od pivových fliaš a z pokladne vybrala finančnú hotovosť zodpovedajúcu hodnote vykonaného storna, ktorú si vkladala do vrečka mikiny, pričom takto fiktívne nablokovala a následne vystornovala

- dňa 31.05.2021 príjem 24 ks prepraviek,
- dňa 01.06.2021 príjem 24 ks prepraviek,
- dňa 02.06.2021 príjem 12 ks prepraviek,
- dňa 03.06.2021 príjem 12 ks prepraviek,

- dňa 05.06.2021 príjem 24 ks prepraviek,
- dňa 06.06.2021 príjem 24 ks prepraviek,
- dňa 07.06.2021 príjem 48 ks prepraviek,
- dňa 08.06.2021 príjem 24 ks prepraviek
- dňa 12.06.2021 príjem 48 ks prepraviek,

teda celkovo 240 ks prepraviek od pivových fliaš v hodnote 796,80,- €, čím si takto svojím konaním prisvojila finančnú hotovosť, ktorá jej bola zverená a spôsobilá tak spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX č. 1, XXXXX, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 796,80,- €,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – Juh, ČVS: ORP-XXXXX/JU-KE-2021 zo dňa 09.07.2021 bolo podľa § 199 ods. 1, § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obvinená XXXXX sa v priebehu prípravného konania vo svojom výsluchu v plnom rozsahu priznala ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, a svoje konanie oľutovala.

Vo svojej výpovedi popísala priebeh a okolnosti spáchania skutku, ktorého sa dopustila z dôvodu zložitej finančnej situácie. Storná fiktívne prijatých zálohových prepraviek pivových fliaš a na ich podklade vyberanú finančnú hotovosť vykonávala na predajni Fresh, Hraničná 2, XXXXX ako zástupkyňa hlavnej pokladníčky od konca mája do 14.06.2021, kedy bol jej pracovný pomer z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny skončený. O tomto jej konaní nevedela žiadna z jej kolegýň. So zamestnávateľom XXXXX podpísala dohodu o uznaní dlhu, ktorý v splátkach postupne uhrádza. V súčasnosti pracuje ako pokladníčka u zamestnávateľa Bulli Kebab na Masarykovej ulici v Košiciach.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku obvinená vyslovila súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

V procesnom postavení poškodeného bol za spoločnosť XXXXX vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že konanie ich bývalej zamestnankyne XXXXX odhalili za pomoci kamerových záznamov a internej evidencie. Tieto záznamy dokumentujú 9 prípadov a je z nich zrejmé, že v čase, kedy menovaná vykonávala prijatie zálohových prepraviek cez pokladňu a následne ich storná s vyplatením hotovosti z pokladne, žiaden zákazník neprechádzal. Škodu spôsobenú spoločnosti XXXXX vo výške 796,80 € si poškodený v trestnom konaní riadne uplatnil a požadoval jej náhradu.

V priebehu konania boli zabezpečené listinné a vecné dôkazy, a to pracovná zmluva medzi XXXXX a spol. XXXXX zo dňa 31.05.2019, Dohoda o spoločnej hmotnej zodpovednosti zamestnanca zo dňa 01.06.2019, listinné doklady z evidencie zamestnávateľa ako pokladničné doklady k vykonaným stornám, záznamy z pokladne, mesačné výkazy zamestnanca za obdobie 10/2020 – 06/2021, fotografie z kamerových záznamy a CD nosič s kamerovým záznam vydaným spoločnosťou XXXXX

V predmetnej veci bolo iniciované mimoriadne riešenie sporu medzi obvinenou a poškodeným podľa zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Výsledkom mediácie nebolo uzatvorenie zmluvy, nakoľko sa obvinená na predvolanie nedostavila z dôvodu, že zásielka s predvolaním doručovaným na adresu, ktorú uviedla ako adresu na doručovanie sa vrátila s poznámkou „adresát je neznámy“.

Podľa vyjadrenia zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX zadokumentovaného v priebehu mediačného konania obvinená XXXXX k dátumu 29.09.2021 uhradila celú škodu uplatnenú poškodeným v trestnom konaní.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Po preskúmaní spisového materiálu som dospela k záveru, že u obvinenej sú

splnené formálne aj materiálne podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Obvinená spáchala prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Škodu spôsobenú svojím konaním, uplatnenú poškodeným vo výške 796,80 €, v celom rozsahu uhradila.

Z odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR obvinenej XXXXX vyplýva, že doposiaľ nebola nikdy súdne trestaná ani postihnutá za spáchanie priestupku. Zo správy Obecného úradu Bočiar nevyplývajú žiadne skutočnosti, ktoré by vypovedali o jej negatívnej charakteristike.

V súvislosti s osobu obvinenej, jej doterajším životom a okolnosťami prípadu bolo zohľadnené nasledovné. Skutku sa obvinená dopustila v mladom veku v období finančnej núdze, pričom záznam v registri trestov o jej odsúdení by ju mohol neprimerane negatívne diskvalifikovať na pracovnom trhu a výrazne sťažiť jej podmienky zamestnania a zabezpečenia si príjmu. Podstatnou je tiež skutočnosť, že ide o jej prvé protiprávne konanie vôbec, keďže doposiaľ nikdy nebola postihnutá ani len v priestupkovom konaní. Spôsobenú škodu spoločnosti XXXXX v plnom rozsahu uhradila v relatívne krátkom časovom odstupe od spáchania skutku, svoj skutok oľutovala, a uvedomila si jeho následky.

Po zohľadnení týchto skutočností som dospela k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvinenú a možno dôvodne predpokladať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania s uložením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov bude na obvinenú vplývať tak, aby sa v budúcnosti nedopustila žiadneho protiprávneho konania, čím možno považovať účel trestného konania za naplnený.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Čabáková
prokurátorka