



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 570/15/8803  
EEČ: 2-64-79-2016

Košice II 21.01.2016

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto jej vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej jej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX prispievať na jeho výživu sumou 70 Eur mesačne, túto si však úmyselne neplní a tak za obdobie 1.6.2015 do 18.12.2015 dlhuje svojmu synovi XXXXX sumu vo výške najmenej 210 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

### Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Košice XXXXX sp.zn.ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 30.9.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Košice XXXXX, sp.zn.ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 17.10.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar.XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.11.2015 bol po skončení skráteného vyšetrovania na tunajšiu Okresnú prokuratúru Košice II doručený vyšetrovací spis v uvedenej trestnej veci spolu s návrhom na podanie obžaloby v zmysle § 209 ods. 1 Trestného poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu v predmetnej trestnej veci bolo zistené, že doterajšie výsledky dokazovania odôvodňujú začatie konania o dohode o vine a treste prokurátorom podľa § 232 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené, boli oprávnené osoby predvolané na deň 18.12.2015 za účelom konania o dohode o vine a treste na tunajšiu Okresnú prokuratúru Košice II, kedy obvinená po zákonom poučení uviedla, že svojmu synovi uhradila výživné v plnej výške 420 Eur ( 14.10.2015 – 70 Eur., 18.11.2015 – 70 Eur., 10.12.2015 – 2 x 140 Eur) a predložila na založenie do vyšetrovacieho spisu fotokópie poštových poukázok o úhrade výživného z ktorých je zrejmé, že obvinená uhradila zameškané výživné v celej výške. Vyššie uvádzané skutočnosti obvinenou potvrdil aj poškodený XXXXX.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola určená XXXXX na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 14.6.2011, právoplatného dňom 30.6.2011 prispievať na svojho syna XXXXX sumou 70 Eur mesačne.

Zo zápisnice o výsluchu poškodeného - otca XXXXX zo dňa 3.11.2015 založenej na č.l.13-16 vyšetrovacieho spisu okrem iného vyplýva, že počas trvania neplatenia výživného zo strany obvinenej XXXXX syn XXXXX netrpel núdzou, avšak peniaze potrebujú.

Podľa § 207 ods.1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. ods.1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako

je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dušan Čislák  
prokurátor