



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 420/15/8803-20  
EEČ: 2-64-823-2017

Košice II 14.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 6.11.2015, spisová značka 2 Pv 420/15/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach na ul. XXXXX poschodí v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2015 a máj 2015 počas upratovania bytu odcudzila zo zásuviek v obývacej izbe a spálne 2 páry okrúhlych náušnic zo žltého kovu, 1 pár náušnic zo žltého kovu s červeným očkom, súpravu náušnice s retiazkou a prívieskom zo žltého kovu, 1ks okrúhly príviesok zo žltého kovu, 1 ks príviesok elipsovitého tvaru s ornamentmi zo žltého kovu, 1 ks zlatej retiazky dĺžky 50 cm, 1ks náhrdelníka a 1ks náramok zo žltého kovu, čím takto poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 1.540,69,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 6.11.2015, spisová značka 2 Pv 420/15/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
20 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Košice, obvodného oddelenia PZ Košice – Sídlisko Juh, sp. zn. ORP-2378/JU-KE-2015 z 10.07.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 15.07.2015 súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že:

- v Košiciach na ul. XXXXX poschodí v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2015 a máj 2015 počas upratovania bytu odcudzila zo zásuviek v obývacej izbe a spálne 2 páry okrúhlych náušnic zo žltého kovu, 1 pár náušnic zo žltého kovu s červeným očkom, súpravu náušnice s retiazkou a prívieskom zo žltého kovu, 1ks okrúhly príviesok zo žltého kovu, 1 ks príviesok elipsovitého tvaru s ornamentmi zo žltého kovu, 1 ks zlatej retiazky dĺžky 50 cm, 1ks náhrdelníka a 1ks náramok zo žltého kovu, čím takto poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 1.540,69,-€.

XXXXX prokuratúry XXXXX II uznesením sp. zn. 2 Pv 420/15/8803 zo dňa 06.11.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 20 mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku a povinnosťou uhradiť poškodenej XXXXX škodu vo výške 1.540,69 €.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 01.12.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil, Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 01.07.2017.

Pre účely rozhodnutia, či sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia osvedčila, bol po uplynutí skúšobnej doby vyžiadaný odpis registra trestov, bola zadovážená správa o povesti obvineného, výpis z evidenčnej karty a z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a bola vykonaná lustrácia na Generálnej prokuratúre SR, či v období plynutia skúšobnej doby sa obvinená dopustila trestného činu, pre ktorý by bolo proti nej vedené trestné stíhanie.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená bola dňa 17.08.2015, dňa 15.08.2016 prešetrovaná za protispoločenské konanie Okresného úradu XXXXX podľa § 49 ods. 1 písm. a/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a

dňa 25.12.2016 bola postihnutá za protispoločenské konanie Okresným úradom XXXXX podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 20,-€ zaplatenou dňa 10.0.32017. Jedná sa o priestupky menej závažné, nepatrnej povahy.

Poškodená XXXXX oznámila listom, že obvinená XXXXX jej uhradila dlžnú sumu vo forme mesačných splátok vo výške 100,-€ ku dňu 19.04.2017, teda uhradila jej sumu v celkovej výške 1.540,69 €.

Zo zadovážených listinných dôkazov je zrejmé, že obvinená počas určenej skúšobnej doby podmiennečného zastavenia viedla riadny život, nemá nový záznam v registri trestov a ani nie je proti nej vedené iné trestné stíhanie. Obvinená bola síce riešená v priestupkovom konaní, avšak priestupky nie sú natoľko závažné, že by nebolo možné rozhodnúť o osvedčení v skúšobnej dobe. Ide o nepatrné porušenie zákona.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených správ získaných k osobe obvinenej XXXXX som dospela k záveru, že obvinená splnila podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie o jej osvedčení sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Andrásiová  
prokurátorka