



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 203/14/8803
EEČ: 2-64-82-2016

Košice II 22.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX ani inde si v období od 01.04.1993 až do 25.06.2010 neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Mestského súdu v XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 11.09.1990, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.11.1990 prispievať na jeho výživu vo výške 150,-Kčs (4,98 €) mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplnil, a tak za obdobie od 01.04.1993 do 13.11.2006 dlhuje poškodenej XXXXX sumu vo výške 24.520,-Sk (813,91 €) a od 14.11.2006 do 25.06.2010 dlhuje poškodenému XXXXX sumu vo výške 6.505,-Sk (215,93 €), teda celkovo dlhuje na výživnom sumu vo výške 31.024,-Sk (1.029,84 €)

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 15.10.1993 bolo na Obvodnom oddelení PZ XXXXX –XXXXX pod ČVS: XXXXX začaté trestné stíhanie vo veci trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Z.z. pretože zistené skutočnosti nasvedčovali tomu, že XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, bol rozsudkom Mestského súdu v XXXXX zo dňa 11.09.1990 pod č.k. XXXXX právoplatne zaviazaný platiť výživné na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX po 150,- Kčs, vždy do 15.dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a túto svoju povinnosť si neplnil v XXXXX a inde za obdobie od mesiaca apríl 1993 až do dňa začatia trestného stíhania t.j. za dobu 7 mesiacov a na bežnom výživnom tak dlhoval celkom sumu 1050,-Sk.

Uvedené trestné stíhanie bolo potom spojené na spoločné konanie s ďalšími trestnými vecami obv. XXXXX a následne aj z dôvodu neprítomnosti obvineného prerušené. Po zistené pobytu obv. XXXXX (po zmene mena XXXXX) a po pokračovaní v trestnom stíhaní bol skutok zanedbania povinnej výživy dňa 04.03.2014 vyšetrovateľom PZ vylúčený na samostatné konanie, ktoré je vedené na Odbore kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod ČVS: ORP-XXXXX

Trestné stíhanie bolo začaté pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Z.z. medzičasom však došlo k zmene trestného zákona a keďže neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného stále trvá a toto obdobie presiahlo hranicu 24 mesiacov, bolo potrebné dané konanie páchatel'a posudzovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., nakoľko skutok bol spáchaný závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Vyšetrovateľ PZ dňa 17.06.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, rod. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z.

Dňa 29.09.2015 poškodená XXXXX vo svojej výpovedi na zápisnicu o výsluchu svedka – poškodeného uviedla, že jej bývalý partner XXXXX, rod. XXXXX mne aj jej synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX dňa 24.09.2015 vyplatil celé výživné, ktoré menovanej a aj jej synovi dlhoval, a to menovanej za obdobie od 01.04.1993 až do 13.11.2006 sumu 24.520,-Sk, t.j. 813,91 € a jej synovi za obdobie od jeho 18 rokov t.j. od 14.11.2006 do 25.06.2010 sumu 6505,-Sk t.j. 215,93 €, t.j. 1029,84 €, a teda menovanej a jej synovi už nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, pričom uviedla, že syn v inkriminovanom období núdzou netrpel, avšak peniaze potrebujú.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému určená na základe rozsudku Mestského súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 11.9.1990, právoplatným dňom 7.11.1990, prispievať na výživu svojmu synovi XXXXX po 150 Kčs (4,98 Eur) mesačne.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou – poškodenou potvrdzujú aj potvrdenia o úhrade výživného založené vo vyšetrovacom spise z ktorých je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške.

Podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. b/ Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor