



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 42/19/8803-26  
EEČ: 2-64-836-2023

Košice II 07.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukázaním na § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný zástupca vydala svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX, XXXXX do nebezpečenstva spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý život spočívajúci v dlhšie trvajúcim záškoláctve, čím uvedeným konaním XXXXX XXXXX v školskom roku 2011/2012 od 05.09.2011 ako žiak VII. C triedy Základnej školy na ulici XXXXX 3, XXXXX - XXXXX vymeškal 1104 neospravedlnených vyučovacích hodín,

pretože nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Šaca sp. zn. ČVS: ORPXXXXX zo dňa 03.01.2012 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu

ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka PZ toho istého orgánu pod rovnakou spisovou zo dňa 09.02.2012 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Na základe posúdenia množstva vymeškaných vyučovacích hodín došlo k zmene právnej kvalifikácie na prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona a vec bola z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená na Okresné riaditeľstvo PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX.

S cieľom objasniť skutkový stav veci bolo v priebehu prípravného trestného konania vykonané dokazovanie vypočutím riaditeľa Základnej školy na ul. XXXXX č. 3 v Košiciach - Šaci svedka XXXXX ako aj zabezpečením s vecou súvisiacich listinných materiálov.

Z výpovede svedka XXXXX je zrejmé, že ich žiak XXXXX XXXXX, nar. XXXXX sa od 28.04.2011 zdržiava so svojou matkou obvinenou XXXXX v zahraničí, pričom uviedol, koľko vymeškaných hodín mal. Žiak XXXXX M. v školskom roku 2011/2012 od 05.09.2011. Opatrenie na zlepšenie školskej dochádzky bolo osobne doručované rómskou asistentkou školy matke žiaka - obvinenej XXXXX, avšak toto sa doručiť nepodarilo, nakoľko menovaná sa doma nezdržiavala a osobným šetrením bolo zistené, že sa so synom zdržiava v Anglicku. Z uvedeného dôvodu bolo zo strany školy zaslané na oddelenie školstva Mesta XXXXX hlásenie o priestupku na úseku školstva a výchovy mládeže.

Keďže obvinenú XXXXX sa nepodarilo predvolať k výsluchu a jej pobyt nebol známy, bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach (ďalej len „vyšetrovateľ“) sp. zn. ČVS: ORPXXXXX zo dňa 24.07.2012 v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie pre neprítomnosť obvinenej prerušené a po obvinenej bolo vyhlásené pátranie.

Dňa 09.07.2014 bolo uznesením vyšetrovateľa v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované a dňa 24.07.2014 bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX II pod sp. zn. 0Tp 226/14 vydaný príkaz na zatknutie obvinenej.

Dňa 28.07.2014 bolo uznesením vyšetrovateľa v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie pre neprítomnosť obvinenej opätovne prerušené.

Dňa 21.09.2021 bola na Okresné riaditeľstvo PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX z Okresnej prokuratúry XXXXX II doručená správa s prílohou, z ktorej okrem iného vyplýva, že obvinená XXXXX bola NÚ Interpol lokalizovaná na adrese: XXXXX BRADFORD West Yorkshire BD3 8NA, Spojené kráľovstvo.

Na základe vyššie uvedeného bolo uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 21.10.2021 v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované a na Okresnú prokuratúru XXXXX II bola zaslaná žiadosť o právnu pomoc do Spojeného kráľovstva (doručenie uznesení, upozornenia na zmenu právnej pomoci a predvolanie obvinenej).

Dňa 16.11.2022 boli na Okresné riaditeľstvo PZ, Odbor kriminálna polícia XXXXX doručené negatívne výsledky právnej pomoci, z ktorých okrem iného vyplýva, že obvinená na adrese: XXXXX BRADFORD West Yorkshire BD3 8NA, Spojené kráľovstvo nebýva, a z toho dôvodu doručenie predvolania obvinenej, ako aj doručenie upozornenia na zmenu právnej kvalifikácie skutku a doručenie uznesení o vznesení obvinenia, o prerušení trestného stíhania a o pokračovaní v trestnom stíhaní bolo neúspešné.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 16.12.2022 bolo v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie pre neprítomnosť obvinenej opätovne prerušené. Počas prerušenia trestného stíhania bola vyšetrovatelkou PZ vykonaná osobná preverka v mieste trvalého pobytu obvinenej. Preverkou bolo od rodinných príslušníkov obvinenej zistené, že obvinená sa spoločne so synom XXXXX dlhodobo zdržiava v Spojenom kráľovstve. Rodinní príslušníci obvinenej boli vyšetrovatelkou požiadaní, aby obvinenej poskytli telefonicky kontakt na vyšetrovatelku. Obvinená telefonicky vyšetrovatelku PZ kontaktovala a na jej požiadanie jej dňa 27.04.2023 elektronickou poštou zaslala email s potvrdením o návšteve školy XXXXX v Spojenom kráľovstve od doby, kedy pricestovali do Anglicka.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 03.05.2023 bolo v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní opätovne pokračované a za účelom prekladu listiny doručenej obvinenou, bol do konania pribratý prekladateľ.

Z prekladu č. 62/2023 okrem iného vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX bol od 04.07.2011 do 27.08.2012 žiakom Strednej odbornej školy v Northfleet (XXXXX College).

Zo zabezpečenej správy zo Základnej školy XXXXX 3 v Košiciach - Šaci zo dňa 15.05.2023 a s ňou súvisiacich príloh okrem iného vyplýva, že XXXXX bol v školskom roku 2011/2012 žiakom VII.C triedy. Obvinená dňa 28.04.2011 školu písomne požiadala o plnenie jeho povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky, a to v období od 28.04.2011 do neurčitej doby, pričom škola žiadosti obvinenej vyhovel.

Na základe vyššie uvedeného skutkového stavu mám za to, že bolo preukázané, že XXXXX M., nar. XXXXX bol žiakom Základnej školy Mládežníckej č. 3 v Košiciach - Šaci a v školskom roku 2011/2012 bol evidovaný ako žiak VII.C triedy. Zároveň bolo preukázané, že obvinená dňa 28.04.2011, teda ešte pred odchodom do zahraničia písomne požiadala vyššie uvedenú základnú školu o povolenie vzdelávania jej syna XXXXX mimo územia Slovenskej republiky, s čím vedenie školy súhlasilo. Dňa 29.04.2011 obvinená spoločne so synom XXXXX vycestovali do Spojeného kráľovstva, kde XXXXX XXXXX si v období od 04.07.2011,

resp. od 05.09.2011 do 27.08.2012 riadne plnil povinnú školskú dochádzku na Strednej odbornej škole v Northfleet v Spojenom kráľovstve.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného je potrebné konštatovať, že obvinená XXXXX svojím konaním nespôsobilá následky, ktoré Trestný zákon predpokladá na vznik trestnoprávnej zodpovednosti v skutkovej podstate prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, či iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukázaním na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX.

Mgr. Miloš Svat  
prokurátor