



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 31/23/8803-11  
EEČ: 2-64-839-2023

Košice II 08.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinená vyhlasuje, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svojho protiprávneho konania ľutuje a zároveň sa poškodenému počas mediačného konania ospravedlnila a uhradila spôsobenú škodu.
- 2) Poškodená strana prehlásila, že obvinená im dňa 10.02.2023 uhradila škodu v plnej výške, a to 19,90 €, a taktiež, že sa jej počas mediačného konania ospravedlnila za svoje protiprávne konanie, čo považuje za postačujúce.

3) Obvinená zaplatila na účet Krajskej prokuratúry Košice čiastku vo výške 70,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Košice Západ pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici Toryskej č. 5 v OC Galéria v predajni XXXXX dňa 10.01.2023 v čase o 10:05 hodine odcudzila na predajnej ploche tovar, a to 1 ks dámske jeansy, čiernej farby v celkovej hodnote 19,99 €, ktoré si v skúšobnej kabínke vložila do kabelky, pričom bezpečnostný čip odstránila a v spodnej časti nohavíc ich poškodila, kabelku mala po celý čas v ruke, a následne bez zaplattenia za tento tovar prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zastavená vedúcou predajne, čím spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX, ul. XXXXX č. 7, IČO XXXXX spôsobila škoda vo výške 19,99 €,

- pričom obvinená sa uvedeného skutku dopustila napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ XXXXX-XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 31.12.2022, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola jej za to uložená pokuta vo výške 15,- €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn.: ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 10.01.2023 bolo podľa §§ 199 ods. 1, 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie ml. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici Toryskej č. 5 v OC Galéria v predajni XXXXX dňa 10.01.2023 v čase o 10:05 hodine odcudzila na predajnej ploche tovar, a to 1 ks dámske jeansy,

čiernej farby v celkovej hodnote 19,99 €, ktoré si v skúšobnej kabínke vložila do kabelky, pričom bezpečnostný čip odstránila a v spodnej časti nohavíc ich poškodila, kabelku mala po celý čas v ruke, a následne bez zaplattenia za tento tovar prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zastavená vedúcou predajne, čím spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX, ul. XXXXX č. 7, IČO XXXXX spôsobila škoda vo výške 19,99 €,

- pričom obvinená sa uvedeného skutku dopustila napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ XXXXX-XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 31.12.2022, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola jej za to uložená pokuta vo výške 15,- €.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Po zákonomnom poučení podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku dňa 24.04.2023 a 03.05.2023 v rámci mediačného konania na Okresnom súde Košice II obvinená ml. XXXXX, obhajca XXXXX, zákonný zástupca obvinenej XXXXX, sociálny pracovník XXXXX a poškodená strana XXXXX splnomocnený zástupca XXXXX, s. r. o., IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, pobočka OC Galéria, XXXXX, XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmieru.

Zástupkyňa poškodeného potvrdila, že im obvinená dňa 10.02.2023 uhradila spôsobenú škodu v plnej výške, a to 19,99 €, ospravedlnila sa im, a preto súhlasila s uzatvorením zmieru.

Obvinená ml. XXXXX urobila vyhlásenie, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná. Svoje konanie oľutovala, poškodenému sa ospravedlnila a uhradila im spôsobenú škodu. Obvinená a jej zákonná zástupkyňa XXXXX súhlasili s uzatvorením dohody o zmieri.

Obvinená uhradila dňa 15.05.2023 na účet Krajskej prokuratúry Košice sumu 70,- € ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenej mladistvej, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane vlastníckeho práva, na osobu obvinenej mladistvej, s prihliadnutím na skutočnosť, že doposiaľ nebola súdne trestaná ani postihnutá za iný priestupok, okrem priestupku proti majetku uvedeného v skutkovej vete, nevedie sa voči obvinenej mladistvej iné trestné stíhanie a na jej majetkové pomery, a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného

zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Dušan Čislák  
prokurátor