



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 687/15/8803  
EEČ: 2-64-84-2016

Košice II 26.01.2016

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: SZČO  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX prispievať na výživu XXXXX sumou 55 Eur mesačne a na výživu XXXXX sumou 50 Eur mesačne, túto si však úmyselne neplní, a tak za obdobie február 2015 až december 2015 dlhuje na výživnom pre XXXXX a XXXXX sumu vo výške najmenej 735 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

### Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX,

sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 30.10.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na skutkovom základe, opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 18.11.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený vo svojich výpovediach zo dňa 7.12.2015 a 21.12.2015 okrem iného uviedol, že si je vedomý toho, že má vyživovaciu povinnosť k svojim synom na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX Výživné od februára 2015 doposiaľ pravidelne neplatil, nakoľko bol v zlej finančnej situácii, avšak dňa 19.12.2015 uhradil dlžné výživné, vrátane mesiaca december 2015 v celkovej výške 735, o čom predložil do vyšetrovacieho spisu potvrdenie.

Zo zápisnice o doplnení výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX zo dňa 22.12.2015 okrem iného vyplýva, že obvinený jej na bankový účet uhradil v plnej výške zameškané výživné na synov vo výške 735 Eur, pričom v inkriminovanom období deti núdzou netrpeli.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 27.5.2009, právoplatného dňom 23.6.2009 prispievať na výživu XXXXX sumou 55 Eur mesačne a na výživu XXXXX sumou 50 Eur mesačne vždy k 15 dňu v mesiaci.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou – poškodenou potvrdzujú aj fotokópia potvrdenia o úhrade výživného založené na č.l.65 vyšetrovacieho spisu z ktorého je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil

zameškané výživné v celej výške a deti v inkriminovanom období netrpeli núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dušan Čislák  
prokurátor