



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 719/14/8803  
EEČ: 2-64-87-2016

Košice II 28.01.2016

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX aj keď bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní a tak dlhuje za obdobie od septembra 2013 doposiaľ k rukám XXXXX sumu vo výške 434,08 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX-KVP sp. zn. XXXXX zo dňa 29. 12. 2014 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetřovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinená dodatočne splnila svoju povinnosť a jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodený XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodeného zo dňa 03. 02. 2015 uviedla, že mu obvinená XXXXX poštovou poukážkou uhradila dlžné výživné vo výške 434,08 €.

Z jeho výpovede nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvinenej boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka