



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 481/18/8803-12
EEČ: 2-64-909-2019

Košice II 02.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 18 XXXXX, XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde si ako otec neplní vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci je zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 23.05.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 30.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2013, prispievať na výživu syna XXXXX sumou 160,- € mesačne od 01.07.2012 do budúcnosti vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnených, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od mesiaca september 2017 až do súčasnej doby, pričom za obdobie od mesiaca september 2017 do mesiaca september 2018, kedy vykonal úhrady iba dňa 11.10.2017 v sume 160,- €, 25.01.2018 v sume 27,32 € a dňa 14.02.2018 dlhoval na výživnom oprávnenému XXXXX, nar. XXXXX sumu vo výške najmenej 1.792,68 € a za obdobie od mesiaca október 2018 až do súčasnej doby dlhoval oprávnenému plnoletému synovi XXXXX, nar. XXXXX na výživnom sumu vo výške najmenej 1.440,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 12.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX, sp. zn.: ČVS: ORP- XXXXX zo dňa 26.02.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 06.06.2019 okrem iného uviedol, že ku skutku sa plne doznáva a svoj skutok úprimne ľutuje a taktiež uviedol, že poškodenej bývalej manželke XXXXX, ako aj synovi XXXXX uhradil už celý dlh na výživnom vo výške 3.232,68 € a teda v súčasnej dobe nemá voči nim už žiaden dlh na výživnom.

Zo zápisnice o výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX zo dňa 10.6.2019 okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX jej dňa 24.05.2019 uhradil prevodom na účet v banke celý dlh na výživnom vo výške 3.232,68,- €, pričom uviedla, že jej dlhoval sumu 1.792,68 € a ich plnoletému synovi XXXXX dlhoval sumu vo výške 1.440,- €, pričom obvinený XXXXX jej na výživnom takto uhradil už celý dlh, ktorý mal za obdobie od mesiaca september 2017 až do súčasnej doby a preto ona ako poškodená výslovne súhlasí so zastavením trestného stíhania voči obvinenému XXXXX, nakoľko v súčasnej dobe on už voči nej ani ich synovi nemá žiaden dlh na výživnom. Zároveň uviedla, že syn počas toho ako jeho otec neprispieval na jeho výživné, nebol vystavený nebezpečenstvu núdze, nakoľko ako matka sa synovi vždy snažila zabezpečiť jeho základné životné potreby, avšak peniaze, ktoré jeho otec na výživnom dlhoval, im v rodinnom rozpočte chýbali.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému XXXXX určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 23.05.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 30.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2013, prispievať na výživu syna XXXXX sumou 160,- € mesačne od 01.07.2012 do budúca vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou – poškodenou potvrdzuje aj fotokópia potvrdenia o úhrade výživného založené na čl. 121 vyšetrovacieho spisu z ktorého je zrejmé, že obvinený dňa 24.05.2019 za inkriminované obdobie uhradil zameškané výživné v celej výške 3.232,68 € na bankový účet poškodenej.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Dušan Čislák
prokurátor