



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 384/18/8803-12
EEČ: 2-64-961-2019

Košice II 22.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v období od 01.04.2018 do 31.05.2019 si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu mal. M. P., nar. XXXXX hoci táto mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX prispievať sumou 300,- € mesačne, a tak dlhoval do rúk matky dieťaťa XXXXX sumu vo výške 2.050,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 06.11.2018 bolo podľa § 206 odsek 1

Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , ods. 3 písm. a) Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovateľka PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť voči oprávnenej XXXXX a uhradil dlh na výživnom v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Výživné voči maloletej dcére bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 01.12.2017, a to na sumu 300,- € mesačne.

Obvinený v rámci svojho výsluchu priznal, že vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas, avšak bolo to spôsobené jednak jeho práceneschopnosťou, následnou zmenou zamestnania, ako aj skutočnosťou, že musel uhrádzať dlhy, ktoré mu vznikli voči inštitúciám v Nemecku. K svojim tvrdeniam predložil aj listinné dôkazy. Počas predmetného obdobia nepoberal žiadne dávky v hmotnej núdzi. Dlh, ktorý mu vznikol na výživnom, uhradil opakovanými úhradami o čom takisto predložil dôkazy.

K predmetnému skutku bola dňa 14.05.2019 vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že obvineným a prostredníctvom exekútora jej bol uhradený dlh na výživnom v plnej výške a že neplatením výživného zo strany obvineného neboli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška výživného bola určená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX na sumu 300,- € mesačne a že maloleté dieťa riadne navštevuje základnú školu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy k majetkovým pomerom obvineného ako aj poškodenej.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona sa trestného činu dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z výsluchu obvineného, avšak najmä z výsluchu poškodenej a správy exekútorského úradu doplneného listinnými dôkazmi vyplýva, že dlh na výživnom vo výške 2.050,- € bol uhradený. Exekúcia i naďalej trvá.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Košiciach. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka