



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 159/17/8803-28
EEČ: 2-64-968-2019

Košice II 23.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.9.2017, spisová značka 4 Pv 159/17/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach zo spoločnosti XXXXX dňa 14.03.2017 v čase o 13.45 hod. odcudzil bez použitia násillia voľne uložený železný odpad o celkovej váhe 30 kg, čím tak pre spol. XXXXX, a.s. spôsobil krádežou škodu vo výške 7,04 Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 14.01.2017 uložením blokovej pokuty policajtmí Obvodného oddelenia Policajného zboru vo XXXXX číslo pokutového bloku nezaplateného na mieste XXXXX vo výške 30,- Eur, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2017 a stal sa vykonateľným 08.02.2017 za

priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ku ktorému došlo dňa 24.01.2017 v čase o 12.30 hod., kedy menovaný odcudzil drevo z revíru XXXXX čím pre obec XXXXX spôsobil škodu vo výške 30,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 11.9.2017, spisová značka 4 Pv 159/17/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 11.09.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené obv. ml. XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a to **13.02.2018**.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa **13.02.2019**.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obv. ml. XXXXX nebol v skúšobnej dobe odsúdený.

Lustráciou v evidencii Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že dňa 01.04.2019 bol obv. ml. XXXXX odsúdený za trestný čin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona. Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 01.04.2019 vyplýva, že skutok bol spáchaný dňa 01.06.2017, teda ešte v čase pred začatím plynutia skúšobnej doby.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, zo správy Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že počas skúšobnej doby nebol obv. ml. XXXXX riešený v priestupkovom konaní.

Zo správy o povesti vyplýva, že obvinený žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a súrodencami v chatrči v rómskej osade. Rodičia obvineného sú bez pracovného pomeru a rodina je poberateľom sociálnych dávok. Obvinený mal zanedbanú školskú dochádzku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že obv. ml. XXXXX splnil podmienky uvedené v § 217 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX O sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka