



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 39/19/8803-19
EEČ: 2-64-979-2021

Košice II 31.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Košice
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 27.3.2020, spisová značka 3 Pv 39/19/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach na ul. XXXXX, v období od 09.03.2010 do 06.09.2010, neoprávnene odoberala elektrinu do bytu č. 16 na VI. poschodí tak, že na chodbe obytného domu v elektromerovom rozvádzači z krytu číselníka elektromera č. 34650532 odstránila dva metrologické znaky, čím takto pre poškodeného Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská č. 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, spôsobila škodu vo výške 537,12 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 27.3.2020, spisová značka 3 Pv 39/19/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II sp. zn. 3 Pv 39/19/8803-13 zo dňa 27.03.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. e) Trestného zákona účinného v čase spáchania činu, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach na ul. XXXXX, v období od 09.03.2010 do 06.09.2010, neoprávnene odoberala elektrinu do bytu č. 16 na VI. poschodí tak, že na chodbe obytného domu v elektromerovom rozvádzači z krytu číselníka elektromera č. 34650532 odstránila dva metrologické znaky, čím takto pre poškodeného Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská č. 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, spôsobila škodu vo výške 537,12 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola v predmetnom uznesení obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného rozhodnutia, t. j. dňa 26.05.2020 a uplynula dňa 26.05.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom posúdenia, ako sa obvinená správala v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania, boli vyžiadané správy od príslušných orgánov.

Obvinená XXXXX z miesta bydliska nie je bližšie hodnotená. Od roku 2010 s rodinou žije vo Veľkej Británii a je zamestnaná ako upratovačka vo XXXXX v meste XXXXX.

V ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá záznam. Doposiaľ nebola súdne trestaná a zároveň lustráciou v trestnom registri Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že v súčasnosti voči nej nie je vedené iné trestné stíhanie.

Z vyššie konštatovaných listín preto vyplýva, že obvinená XXXXX počas trvania určenej skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nedopustila sa ďalšej trestnej činnosti a v súčasnosti voči nej nie je vedené žiadne iné trestné stíhanie.

S poukázaním na všetky uvedené skutočnosti považujem toto rozhodnutie za dôvodné a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor