



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 322/17/8803-4
EEČ: 2-64-995-2017

Košice II 11.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v Košiciach a inde si neplnila vyživovaciu povinnosť k svojmu dieťaťu XXXXX N., nar. XXXXX hoci táto jej vyplýva priamo zo Zákona o rodine, a výška ktorej bola určená na základe rozsudku OS XXXXX II sp. zn. XXXXX prispievať sumou 50€ mesačne , túto si úmyselne neplnila pravidelne, a tak dlhuje do rúk otca dieťaťa XXXXX za obdobie od 01.01.2016 doteraz sumu vo výške 850,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OR PZ v Košiciach Odbor poriadkovej polície Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinená dodatočne splnila svoju povinnosť voči oprávnenému XXXXX a uhradila dlh na výživnom v plnej výške.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu. Výživné voči maloletému dieťaťu bolo upravené rozsudkom OS XXXXX II sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a to na sumu 50.-€ mesačne.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že výživné na maloletú dcéru je jej strhávané priamo exekútorským úradom. S dcérou sa stretáva, tá trávi u nej aj prázdniny. Okrem výživného jej kupuje aj oblečenie a darčeky. Keďže je poberateľkou invalidného dôchodku, tak výživné bude i naďalej uhrádzané vo výške 50€ mesačne z tohto dôchodku.

K predmetnému skutku bola vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý dňa 31.07.2017 do zápisnice o svojom výsluchu uviedol, že matka maloletej si riadne neplnila výživné už aj v minulosti, za čo bola aj právoplatne odsúdená. Následne neplatila výživné od 01.01.2016, a to ani po jeho výzvach. Počas tohto obdobia neboli vystavený stavom núdze, pretože sa dokáže postarať o dcéru, aj keď výživné od obvinenej mu chýbalo. Náhradné výživné nepoberal. Na záver svojho výsluchu uviedol, že výživné obvinená uhradila v plnej výške a už mu nič nedlhuje.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že obvinená je poberateľkou invalidného dôchodku a že od 01.01.2016 v rámci exekučného konania (príkaz Exekútorského úradu XXXXX č. EX XXXXX zo dňa XXXXX) boli vykonávané zrážky na výživné v prospech poškodeného, kedy časť zrazenej sumy bola použitá aj na úhradu zaostalého výživného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Bernátová
prokurátorka