



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 102/12/8803
EEČ: 2-64-99-2016

Košice II 11.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde si neplní výživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX aj keď bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX IXXXXX zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške (7.000,- Sk) 232.36 € mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní a tak dlhuje za obdobie od 26. 02. 2008 do 24. 08. 2012 k rukám matky XXXXX sumu vo výške najmenej 12.314,34 € a XXXXX za obdobie od 24. 08. 2012 do 17. 02. 2015 sumu vo výške najmenej 2.078,44 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície

XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27. 03. 2012 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona pre skutok ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX spis s návrhom na podanie obžaloby dňa 07. 01. 2016. Následne dňa 26. 01. 2016 bolo na Okresnú prokuratúru XXXXX doručené osobné podanie XXXXX, AK so sídlom XXXXX XXXXX, ktorá bola splnomocnená na zastupovanie obvineným XXXXX dňa 13. 04. 2015 spolu s výpisom z účtu obvineného zo dňa 20. 01. 2016 z XXXXX z ktorého je preukázateľné, že dcére XXXXX uhradil dlžné výživné vo výške 2.078,44 € a matke dieťaťa XXXXX uhradil dlžné výživné vo výške 12.314,34 €.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som teda zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodená XXXXX po predvolaní na Okresnú prokuratúru XXXXX II dňa 10. 02. 2016 uviedla, že jej aj jej matke XXXXX obvinený dňa 20. 01. 2016 uhradil dlžné výživné v celkovej sume 14.392,78 €.

Z výpovede poškodených nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka