



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 67/16/8806
EEČ: 2-65-117-2016

Košice 08.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 102/42 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31. 01. 2016 okolo 16.00 hod. pri Obecnom úrade v obci XXXXX na ulici Jarmočnej spolu s maloletým O. J. a T. V., J. J. a E. V. sa vlámali do odstaveného motorového vozidla zn. Škoda Favorit, EČ: KE 662 CF, s úmyslom sa s týmto povoziť, čím pre majiteľa XXXXX spôsobili škodu vo výške 100 €,

Postupujem **Okresnému úradu XXXXX - okolie, odbor všeobecnej vnútornej správy Hroncova 13, XXXXX**

pretože výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o prečin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 102/42 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31. 01. 2016 okolo 16.00 hod. pri Obecnom úrade v obci XXXXX na ulici Jarmočnej spolu s maloletým O. J. a T. V., J. J. a E. V. sa vlámali do odstaveného motorového vozidla zn. Škoda Favorit, EČ: KE 662 CF, s úmyslom sa s týmto povozit', čím pre majiteľa XXXXX spôsobili škodu vo výške 100 €,

Postupujem **Okresnému úradu XXXXX - okolie, odbor všeobecnej vnútornej správy Hroncova 13, XXXXX**

pretože výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o prečin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Čaňa sp. zn. ORP-92/ČA-KS-2016 z 31. 01. 2016 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok, ktorého sa dopustili obvinení napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX a obv. ml. XXXXX uviedli, že kritické auto nechceli odcudziť, ale chceli sa na ňom iba povozit' a chceli s ním ísť na Geču.

Z vyjadrenia poškodeného XXXXX vyplýva, že hodnota poškodeného motorového vozidla zn. Škoda Favorit je 100 €.

Túto skutočnosť potvrdilo aj odborné vyjadrenie firmy AUTO-MIX-SERVIS, z ktorého vyplýva, že hodnota predmetného vozidla ku dňu 31. 01. 2016, kedy došlo k spáchaniu predmetného skutku, bola 100 €.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona prečinu neoprávneného používania cudzieho vozidla sa dopúšťa ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty, v úmysle prechodne ho používať.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca

sumu 266 €. Vzhľadom k tomu, že výška škody neprevyšuje sumu 266 € potrebnú na spáchanie prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, je potrebné kvalifikovať konanie obvinených XXXXX a ml. XXXXX ako priestupok, pretože neboli naplnené znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor