



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 486/19/8806-7
EEČ: 2-65-1226-2019

Košice 11.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

dohoda uzatvorená dňa 21.11.2019 na Okresnom súde XXXXX-okolie, kde splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., XXXXX XXXXX uviedol, že obvinená XXXXX spôsobenú škodu vo výške 1.718,69 EUR poškodenej spoločnosti v plnej výške uhradila dňa 12.08.2019 a na účet Krajskej prokuratúry XXXXX uhradila peňažnú sumu vo výške 50,- EUR určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Bohdanovce pod spisovou značkou ORP-623/BO-KS-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinená v obci Ďurkov, okres XXXXX – okolie, na odbernom mieste rodinného domu s popisným číslom 165, v dobe od 07.02.2019 do 08.08.2019 neoprávnene odoberala elektrickú energiu, a to tým spôsobom, že za elektromerovou doskou mimo elektromera medzi hlavným vypínačom a elektromerom sa nachádzala T–odbočenie vodičom CY 6mm, z ktorého bola napojená elektroinštalácia doma, a takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čím týmto konaním spôsobila pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s., XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1.718,59,- EUR.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bohdanovce , ČVS:ORP-623/BO-KS-2019 zo dňa 13.09.2019, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená v obci Ďurkov, okres XXXXX – okolie, na odbernom mieste rodinného domu s popisným číslom XXXXX, v dobe od 07.02.2019 do 08.08.2019 neoprávnene odoberala elektrickú energiu, a to tým spôsobom, že za elektromerovou doskou mimo elektromera medzi hlavným vypínačom a elektromerom sa nachádzala T–odbočenie vodičom CY 6mm, z ktorého bola napojená elektroinštalácia doma, a takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čím týmto konaním spôsobila pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s. XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1.718,59,- EUR.

Z dôvodu prijatia novely Trestného zákona účinnej od 01.08.2019 bol vyššie uvedený trestný čin, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, potrebné posudzovať ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, na čo bola obvinená upozornená pri výsluchu uskutočnenom dňa 03.10.2019.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods.1 Trestného poriadku.

V priebehu trestného konania bol požiadaný mediačný úradník Okresného súdu XXXXX–okolie o vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy medzi obvinenou a poškodeným, pričom všetci účastníci s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinená XXXXX uzavrela dňa 21.11.2019 s poškodeným dohodu o zmluvu,

pričom obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

Zástupca poškodeného vyhlásil, že jeho nárok súvisiaci s náhradou škody vzniknutej v dôsledku spáchaného trestného činu, bol zo strany obvinenej uspokojený, a to v plnej výške dňa 12.08.2019.

Obvinená zároveň dňa 22.11.2019 poukázala na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 50,- EUR, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK0481800000007000194644, VS: 8806.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdne trestaná, som dospela k záveru že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov je primeraná.

Podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci,

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Erika Filičková
prokurátorka