



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 234/22/8806-8
EEČ: 2-65-1231-2022

Košice 30.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.575,- €.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: Prijaté ospravedlnenie obvineného.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Čaňa pod spisovou značkou ORP-368/ČA-KS-2022

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 10.06.2022 v čase okolo 07:30 hod. v obci Haniska, v Areáli Haniska v exteriéri spoločnosti XXXXX, pri manipulácii a plnení cisterny plynom omylom otvoril uzatvárací pneumatický ventil na potrubí, v dôsledku čoho vznikol pretlak v hadici, v dôsledku čoho došlo k jej vymršteniu, čím takto XXXXX, nar. XXXXX, spôsobil zranenia, a to podvrtnutie krčnej chrbtice, ľahký otras mozgu a tržnú ranu v dôsledku ktorých mal poškodený sťažený obvyklý spôsob života v trvaní 21 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Čaňa sp. zn. ČVS:ORP-368/ČA-KS-2022 z 08.07.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, kde podrobne opísal spôsob jeho manipulácie so zariadením, v dôsledku čoho došlo k vymršteniu hadice a zraneniu poškodeného.

Okrem svojho priznania je obvinený usvedčovaný aj výsluchom poškodeného XXXXX, ktorý podrobne opísal spôsob, akým došlo k jeho zraneniu, ako aj k rozsahu zranení a rozsahu spôsobenej škody na zdraví, ktorú si vyčíslil v zmysle záverov znaleckého posudku.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, chirurgia a traumatológia vyplýva, že celková výška náhrady za bolesť za zranenia poškodeného boli stanovené na sumu 1.575,-€.

Skutkový dej je objektivizovaný aj výsluchom svedka XXXXX - vedúceho prevádzky v spoločnosti XXXXX ako aj zabezpečenou fotodokumentáciou.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice - Okolie zo dňa 26.08.2022 vyplýva, že obvinený a poškodená strana s mediačným konaním vyslovili súhlas dňa 24.08.2022.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, ospravedlnil sa poškodenému XXXXX a spôsobenú škodu v plnom rozsahu uhradil dňa 25.08.2022, o čom svedčí elektronické potvrdenie o uhradení, ktoré je súčasťou záverečnej správy o mediácii.

Obvinený zložil dňa 25.08.2022 na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 150,-€.

Poškodený XXXXX prijal ospravedlnenie obvineného. Spôsobená škoda bola zo strany obvineného dňa 25.08.2022 uhradená v celom rozsahu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a ich majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Po oboznámení sa s obsahom výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený pred spáchaním skutku bol postihnutý avšak len za priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a ich majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

(§ 186 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Marek Rajnič, PhD.
okresný prokurátor