



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 481/19/8806-10
EEČ: 2-65-1247-2019

Košice 16.12.2019

U Z N E X X X X E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič umožnila viesť záhaľčivý spôsob života svojmu synovi XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okreXXXXXošice-okolie, a to tým, že ako žiakovi Základnej školy na ulici Československej armády 15 v Moldave nad Bodvou, okres Košice-okolie, umožnila v školskom roku 2018/2019 v dobe od 01. 06. 2019 do 28. 06. 2019, bez náležitého ospravedlnenia vymeškať celkovo 102 hodín z vyučovacieho procesu,

Spoločnému obecnému úradu - spoločnému školskému úradu obce XXXXX,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok.

Odôvodnenie:

Dňa 07. 09. 2019 poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-607/MO-KS-2019 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona za skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX XXXXX veci vypovedala, že jej syn XXXXX. XXXXX. trpí od narodenia zdravotnými problémami, čo spôsobilo vymeškanie vyučovacích hodín. Ospravedlnenia riadne dokladovala. Dňa 21. 06. 2019 bola so synom na psychologickom vyšetrení u psychologicky PhDr. Draveckej, o čom predložila potvrdenie.

Poškodený XXXXX PhD., ustanovený opatrovník mal. XXXXX. XXXXX., nevedel k veci nič bližšie uviesť, pomery v rodine mu nie sú známe.

Svedkyňa XXXXX, riaditeľka ZŠ v Moldave nad Bodvou, ul. ČSA 15 vypovedala, že XXXXX. XXXXX. navštevoval základnú školu, ale na vyučovanie riadne nechodil a v období od 01. 06. 2019 do 28. 06. 2019 vymeškal celkovo 102 neospravedlnených vyučovacích hodín. Jeho matka obv. XXXXX do školy nedoniesla žiadne ospravedlnenky. Ak by bola riadne doniesla platné ospravedlnenie, jeho vymeškané hodiny by boli ospravedlnené.

Svedkyňa XXXXX, triedna učiteľka žiaka XXXXX. XXXXX., vypovedala, že XXXXX. XXXXX. mal počas celého školského roka nepravidelnú školskú dochádzku, ktorá sa zhoršila najmä v mesiacoch máj - jún 2019, kde už do školy skoro vôbec nechodil. Jeho ospravedlnenia boli dokladované matkou XXXXX stále dodatočne, nikdy nie včas, ako to ukladá školský poriadok. Čo sa týka jeho lekárskej správy zo dňa 21. 06. 2019, keďže ani za tento deň nedoniesol včas riadne ospravedlnenie, jeho hodiny za tento deň boli uznané ako neospravedlnené.

Svedkyňa XXXXX, psychologička v ambulancii PhDr. Evy Draveckej vypovedala, že dňa 21. 06. 2019 vyšetrovala v psychologickvej ambulancii XXXXX. XXXXX., ktorý sa dostavil na vyšetrenie so svojou matkou XXXXX. Vyšetrenie prebehlo v čase od 09.00 hod. do 11.00 hod., pričom XXXXX.XXXXX. bolo vystavené potvrdenie o jeho absolvovaní a bol ospravedlnený na celý deň, nakoľko samotné vyšetrenie je rozsiahle a doporučuje sa po ňom kludový režim.

Bolo teda preukázané, že XXXXX. XXXXX. bol dňa 21. 06. 2019 na psychologickom vyšetrení, pričom psychologička mu vystavila ospravedlnenie na celý deň.

Z výpisu z triednej knihy bolo zistené, že dňa 21. 06. 2019 bolo 6 vyučovacích hodín, ktoré sú zahrnuté medzi neospravedlnené hodiny žiaka XXXXX. XXXXX..

Po ich odčítaní od celkového počtu 102 neospravedlnených hodín dochádza k ich zníženiu na celkovo 96 neospravedlnených hodín.

Ak ten, kto je povinný zo zákona alebo úradného rozhodnutia sa starať o maloleté dieťa, zaviniť neplnenie jeho školskej dochádzky vo forme neospravedlneného vynechania viac ako 60 vyučovacích hodín do 100 vyučovacích hodín, naplnil pojmové znaky priestupku podľa § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom k tomu, že počet neospravedlnených vyučovacích hodín u XXXXX.

XXXXX. nepresahuje 100 hodín, sa v konaní obv. XXXXX nejedná o trestný čin, ale o priestupok.

V zmysle § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť ako vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lipčei
prokurátor