



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 233/22/8806-8
EEČ: 2-65-1249-2022

Košice 02.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

- ako zákonná zástupkyňa maloletého XXXXX.XXXXX. nar. XXXXX, žiaka 1. ročníka na Základnej škole v obci XXXXX, ul. XXXXX 346, okres XXXXX - okolie, tomuto umožnila viesť záhaľčivý spôsob života tým, že tento v školskom roku 2021/2022 v dobe od 10.01.2022 do 31.05.2022 vymeškal bez náležitého ospravedlnenia spolu 214 vyučovacích hodín,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach - okolie, odboru kriminálnej polície sp. zn. ČVS: ORP-220/1-VYS-KS-2022 zo dňa 12.07.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa

§ 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

- ako zákonná zástupkyňa maloletého XXXXX.XXXXX. nar. XXXXX, žiaka 1. ročníka na Základnej škole v obci XXXXX, ul. XXXXX 346, okres XXXXX - okolie, tomuto umožnila viesť záhaľčivý spôsob života tým, že tento v školskom roku 2021/2022 v dobe od 10.01.2022 do 31.05.2022 vymeškal bez náležitého ospravedlnenia spolu 214 vyučovacích hodín.

V priebehu prípravného konania bola do trestného konania pribratá znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej, kde zo záverov znaleckého posudku č. 205/2022 vyplýva, že u obvinenej XXXXX v dôsledku závažného procesuálneho duševného ochorenia, ktoré je trvalé a patrí medzi tzv. psychózy - schizofrenie a súčasne poklesu rozumových schopností do pásma ľahkej retardácie v čase spáchania trestného činu, bola jej schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, ako aj schopnosť ovládať svoje konanie, vzhľadom na spáchaný skutok podstatne zmenšená.

Obvinená nie je schopná správne chápať zmysel trestného konania. Jej správanie v čase spáchania skutku bolo pod vplyvom vážnej duševnej choroby, ktorou trpí. Išlo o psychopatológiu v zmysle narušenia väčšiny psychických funkcií, ktorá ovplyvňovala konanie obvinenej v čase spáchania trestnej činnosti. Táto si svoje konanie dostatočne neuvedomovala a nemohla ho kontrolovať. V čase skutku obvinená užívala psychofarmaká s tlmivým účinkom, ktoré je boli doporučené psychiatrom, na psychiatrické kontroly chodila pravidelne.

Ďalej zo záverov vyplýva, že pobyt obvinenej na slobode z hľadiska psychiatrického by vzhľadom na vážnu psychotickú poruchu pri ľahkej mentálnej retardácii mohol byť nebezpečný pre spoločnosť, pokiaľ svojvoľne preruší psychiatrickú liečbu a preto znalec odporúča uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Z uvedených záverov znaleckého posudku možno bezpochyby a jednoznačne ustáliť záver o tom, že obvinená XXXXX nebola v čase spáchania trestného činu pre duševnú poruchu trestne zodpovedná.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak, obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 215 ods. 5 Tr. por.)

JUDr. Marek Rajnič, PhD.
okresný prokurátor