



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 254/21/8806-4
EEČ: 2-65-1297-2021

Košice 11.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za mesiace máj, jún 2021 si nespĺnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim dcéram mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 50,- EUR mesačne, na každú samostatne, hoci mu táto povinnosť prispievať na výživu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX - okolie, sp. zn. 18P/34/2019 zo dňa 09.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.01.2019, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX - okolie a to aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX- okolie, sp. zn. 2T 87/2020 zo dňa 21.9.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.3.2021 bol za taký čin odsúdený, čím takto dlhuje na výživnom sumu vo výške 200,- EUR,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX - okolie, OKP ČVS: ORP-245/1-VYS-KS-2021 zo dňa 01.07.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 28.07.2021 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako to uvádza výrok tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v prípravnom konaní bol vyšetrovateľom podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Po jeho preskúmaní som zistila, že návrh vyšetrovateľa je opodstatnený.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený, poškodená a zabezpečené viaceré listinné dôkazy.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 03.09.2021 vyplynulo, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči svojim dvom dcéram, ku ktorej bol zaviazaný súdnym rozhodnutím vo výške 50,- EUR na každú zvlášť, teda 100,-EUR za mesiac. Po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku platil XXXXX každý mesiac 100,- EUR na obidve dcéry poštovou poukážkou. K výsluchu predložil poštové poukazy za platby, ktoré uhradil v mesiaci január, február, máj, jún, júl a august 2021. Za mesiace marec a apríl 2021 za neho výživné zaplatila jeho matka XXXXX, a to osobne do rúk matky detí XXXXX. Žiadne peniaze na výživnom jej nedlhuje. V súčasnosti je nezamestnaný, prácu si hľadá, na úrade práce nie je evidovaný.

Dňa 23.9.2021 bola po vznesení obvinenia vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že je matkou maloletých XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré má s XXXXX. Do augusta 2019 bývali všetci v spoločnej domácnosti u rodičov XXXXX a keď sa rozišli, tak sa s deťmi presťahovala do obce Blažice č. 95 ku svojim rodičom. Okresný súd XXXXX - okolie jej zveril deti do opatery a XXXXX zaviazal platiť výživné na obidve dcéry vo výške 100,- EUR mesačne do jej rúk. Uviedla, že obvinený pre neplatenie výživného už bol odsúdený. K trestnému oznámeniu pre neplnenie výživného sa vyjadrila tak, že ona trestné oznámenie nepodávala. Keď k tomu vypovedala na polícii, tak nevedela za aké obdobie sa to rieši, nemala pri sebe poštové poukážky. Potvrdila, že matka obvineného XXXXX jej uhradila výživné za syna, ale nepamätala si, za ktoré mesiace to bolo. Uviedla, že ku dnešnému dňu jej XXXXX nedlhuje na výživnom, teda potvrdila všetky platby poštovými poukážkami, ktoré obvinený doložil pri výsluchu. ÚPSVaR jej vyplatil náhradné výživné o ktoré požiadala a to za mesiace máj, jún 2021 vo výške 200,- EUR. Vyplácanie náhradného výživného jej bolo zastavené z titulu plnenie výživného zo strany povinného.

K rozporným tvrdeniam poškodenej ohľadne plnenia vyživovacej povinnosti obvineným (zápisnice o výsluchu zo dňa 26.07.2021 a 23.09.2021) je potrebné uviesť, že na základe trestného oznámenia ÚPSVaR XXXXX zo dňa 25.05.2021 z titulu priznania náhradného výživného matke detí bolo dňa 01.07.2021 začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona za neplnenie vyživovacej povinnosti povinnou osobou za obdobie od 19.02.2021 doposiaľ (t.j. do začatia trestného stíhania) s výškou dlžného výživného 500,- EUR. Po zabezpečení relevantných dôkazov a to : rozhodnutí ÚPSVaR XXXXX o priznaní náhradného výživného matke detí počnúc dňom 01.03.2021 vo výške 50,- EUR mesačne na každé dieťa, rodných listov detí, právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX – okolie o určení výživného otcovi detí, ďalej trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX – okolie sp. zn. 2T/87/2020 z 21.09.2020, právoplatného dňa 09.03.2021(oznámeného obvinenému dňa 19.02.2021) bola dňa 26.07.2021 vypočítaná svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá k podanému trestnému oznámeniu uviedla, že XXXXX jej nepravidelne prispieva na deti a to od kedy bol súdom odsúdený pre neplnenie výživného. Preto podala žiadosť na ÚPSVaR XXXXX o náhradné výživné, ktoré jej bolo vyplatené za dva mesiace máj a jún 2021 vo výške 200,- EUR. Za obdobie od 19.02.2021 jej otec detí nezaplatil za mesiace máj a jún 2021 a za mesiace február, marec, apríl 2021 jej zaplatil, ako aj dňa 19.07.2021 jej zaplatil sumu 100,- EUR. Takže jej ostal dlžný za dva mesiace (máj, jún 2021) sumu 200,- EUR.

Z uvedeného je teda zrejmé, že v štádiu vznesenia obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na základe dovtedy zadovážených dôkazov bolo preukázané neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným po dobu najmenej dvoch mesiacov v období dvoch rokov, pričom konania sa dopustil, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Následne vykonanými dôkazmi, a to výsluchom obvineného, predloženými poštovými poukázkami preukazujúcimi zaplatenie výživného za obdobie od februára 2021 do augusta 2021, a najmä výsluchom poškodenej XXXXX, ktorá uhradenie výživného za obdobie, pre ktoré bol obvinený stíhaný potvrdila, bola vylúčená trestnoprávna zodpovednosť obvineného pre stíhaný trestný čin tak po objektívnej ako aj subjektívnej stránke.

Prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku sa trestné stíhanie zastaví, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Z vykonaného skráteného vyšetrovania a zo zabezpečených listinných dôkazov vyplynulo, že skutok naplňujúci pojmové znaky uvedeného prečinu sa nestal a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka