



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 463/16/8806-4
EEČ: 2-65-12-2017

Košice 04.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 385/35 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX - XXXXX ako rodič školopovinného dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy XXXXX, tomuto umožnil viesť záhaľčivý život a dopúšťať sa záškoláctva, tým že v školskom roku 2015/2016 v období od 01. 09. 2015 do 30. 06. 2016 vymeškal celkovo 267 neospravedlnených vyučovacích hodín

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – XXXXX, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KS-2016 zo dňa 24.08.2016 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 24.10.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr.

zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 19.12.2016 vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania vo vzťahu k osobe obvineného XXXXX je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo vykonané dokazovanie, z ktorého vyplýva, že maloletý XXXXX, nar. XXXXX bol v šk. roku 2015/2016 žiakom Základnej školy v XXXXX. Z údajov systému REGOB je zrejmé, že rodičmi maloletého sú obvinený XXXXX, nar. XXXXX a obvinená XXXXX, nar. XXXXX, pričom obaja sú zodpovední za riadne plnenie povinnej školskej dochádzky maloletého XXXXX.

K veci bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi zo dňa 28.11.2016 uviedol, že v období od 23.11.2015 do 23.05.2016 bol vo výkone trestu odňatia slobody. Uvedené je potvrdené správou z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX bol dňa 23.11.2015 dodaný do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, XXXXX. Z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený na slobodu dňa 23.05.2016. V tomto období si teda objektívne nemohol plniť svoje rodičovské povinnosti a rovnako tak nemohol vplývať na školskú dochádzku svojho maloletého syna XXXXX o výchovu a starostlivosť ktorého bol v rozhodnom období zodpovedný druhý z rodičov a to matka maloletého - obvinená XXXXX. V čase, kedy obvinený XXXXX mohol preukázateľne vykonávať svoje rodičovské povinnosti vykazoval maloletý XXXXX spolu 27 neospravedlnených vyučovacích hodín.

V zmysle § 19 ods. 1 Tr. zákona páchatel' trestného činu je ten, kto trestný čin spáchal sám.

Podľa § 215 ods.1 písm. c/ Trestné poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania skutku vo výkone trestu odňatia slobody, a teda sa nemohol dopustiť konania, ktoré tvorí skutkovú podstatu trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry XXXXX - XXXXX na Krajskú prokuratúru v Košiciach.

Sťažnosť má odkladný účinok.

)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka