



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 678/15/8806  
EEČ: 2-65-132-2016

Košice 14.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX** a spol.

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04. 10. 2015 okolo 17.00 hod. v objekte bývalého poľnohospodárskeho družstva v obci Vyšná Hutka, okres XXXXX-okolie, držali u seba v stravnom lístku Relax sušinu zelenej farby, pričom bolo zistené, že sa jedná o sušené konope o celkovom množstve 0,73 g, obsahujúcu spolu približne 35 mg THC, čo zodpovedá množstvu zhruba štyroch jednorázových dávok, pričom páchatelia uvedenú látku dňa 04. 10. 2015 zakúpili v troch balíčkoch od nestotožnenej osoby, pričom pri ich konzumácii ich pristihla policajná hliadka, a následne mladistvý XXXXX a XXXXX vydali dva balíčky so sušinou marihuany,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04. 10. 2015 okolo 17.00 hod. v objekte bývalého poľnohospodárskeho družstva v obci Vyšná Hutka, okres XXXXX-okolie, držali u seba v stravnom lístku Relax sušinu zelenej farby, pričom bolo zistené, že sa jedná o sušené konope o celkovom množstve 0,73 g, obsahujúcu spolu približne 35 mg THC, čo zodpovedá množstvu zhruba štyroch jednorázových dávok, pričom páchatelia uvedenú látku dňa 04. 10. 2015 zakúpili v troch balíčkoch od nestotožnenej osoby, pričom pri ich konzumácii ich pristihla policajná hliadka, a následne mladistvý XXXXX a XXXXX vydali dva balíčky so sušinou marihuany,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 816/20 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného

zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ddňa 04. 10. 2015 okolo 17.00 hod. v objekte bývalého poľnohospodárskeho družstva v obci Vyšná Hutka, okres XXXXX-okolie, držali u seba v stravnom lístku Relax sušinu zelenej farby, pričom bolo zistené, že sa jedná o sušené konope o celkovom množstve 0,73 g, obsahujúcu spolu približne 35 mg THC, čo zodpovedá množstvu zhruba štyroch jednorázových dávok, pričom páchatelia uvedenú látku dňa 04. 10. 2015 zakúpili v troch balíčkoch od nestotožnenej osoby, pričom pri ich konzumácii ich pristihla policajná hliadka, a následne mladistvý XXXXX a XXXXX vydali dva balíčky so sušinou marihuany, oplňte skutkovú vetu

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04. 10. 2015 okolo 17.00 hod. v objekte bývalého poľnohospodárskeho družstva v obci Vyšná Hutka, okres XXXXX-okolie, držali u seba v stravnom lístku Relax sušinu zelenej farby, pričom bolo zistené, že sa jedná o sušené konope o celkovom množstve 0,73 g, obsahujúcu spolu približne 35 mg THC, čo zodpovedá množstvu zhruba štyroch jednorázových dávok, pričom páchatelia uvedenú látku dňa 04. 10. 2015 zakúpili v troch balíčkoch od nestotožnenej osoby, pričom pri ich konzumácii ich pristihla policajná hliadka, a následne mladistvý XXXXX a XXXXX vydali dva balíčky so sušinou marihuany,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bohdanovce sp. zn. ORP-1015/BO-KS-2015 zo dňa 06. 12. 2015 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX

a spol. pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinení ml. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sa priznali k spáchaniu uvedeného prečinu.

Zo záveru znaleckého posudku Kriminialisticko – expertízneho ústavu PZ bolo zistené, že v prípade predloženého rastlinného materiálu v papierovej skladačke sa jednalo o sušené konope o celkovej hmotnosti 120 mg. Vykonanou analýzou bola v rastlinnom materiály zistená prítomnosť THC hlavnej účinnej látky konope v množstve väčšom ako 10 mg (išlo o stopu č. 1 – obsah THC vyšší ako 8,3 %). Pokiaľ ide o stopu č. 2 bola zistená prítomnosť THC v množstve menšom ako 5 mg V stope č. 3 jednalo sa o sušené konope o celkovej hmotnosti 550 mg a vykonanou analýzou bola zistená prítomnosť THC v množstve väčšom ako 20 mg (obsah THC vyšší ako 3,6 %). V súčte je možné predpokladať, že v tomto prípade by sa jednalo asi o štyri jednorázové dávky drogy, pričom v druhom prípade sa jednalo o zmes sušeného konope a tabaku.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru psychiatria vyplýva, že obv. ml. XXXXX v čase spáchania trestného činu netrpel na žiadnu duševnú poruchu a chápe zmysel trestného konania. Ochranné liečenie nie je u obvineného potrebné.

Ustanovenie § 171 Trestného zákona postihuje neoprávnené prechovávanie omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu. Podľa odseku 1 je trestným len také konanie páchatel'a, ktorý neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku od trojnásobku obvyklej jednorázovej dávky na použitie až po stopové množstvo takejto látky, a to v množstve spôsobilom po požití ovplyvniť psychiku človeka, ktoré by znamenalo nebezpečenstvo pre jeho zdravie alebo život. Pre posúdenie trestnej zodpovednosti páchatel'a orgány činné v trestnom konaní alebo súd posudzujú konkrétne okolnosti prípadu, a to najmä druh a účinnosť uvedenej látky a tiež množstvo takejto látky a či toto je spôsobilé objektívne ovplyvniť psychiku človeka. Pri tomto postupe sa zároveň zisťuje množstvo zaistenej látky a či toto zodpovedá najviac trojnásobku obvyklej jednorázovej dávky na použitie aj pokiaľ ide o koncentráciu účinnej látky.

Z takto vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že k spáchaniu činu došlo štyrmi osobami a teda množstvo látky, ktoré mali spolu pri sebe neprevyšuje tri obvyklé jednorázové dávky na osobu, čo je tolerované množstvo pre osobnú spotrebu, možno konštatovať, že vzhľadom na spôsob vykonania činu, jeho následok, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča  
prokurátor