



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 11/17/8806-4  
EEČ: 2-65-137-2017

Košice 28.02.2017

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 722/7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Moldave nad Bodvou, okres Košice – okolie a inde v dobe od 08.03.2016 do 26.01.2017 zanedbala zákonnú výživovaciú povinnosť voči svojim deťom Júliusovi L., nar. 18.09.2013, Jozefovi L., nar. 18.09.2013 a Róbertovi H., nar. 25.08.2015, tak, ako to má dané rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp.zn. 19P/8/2016 zo dňa 10.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2016, ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí Jozefa, Júliusa a Róberta na každé z nich mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima, určené zákonom o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, Československej armády 7, okres Košice – okolie, čím takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom celkom vo výške 895,29 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, Odbor kriminálnej polície sp. zn. ČVS: ORP-675/1-VYS-KS-2016 z 05.01.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 26.01.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Priske Horváthovej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že :

v Moldave nad Bodvou, okres Košice – okolie a inde v dobe od 08.03.2016 do 26.01.2017 zanedbala zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom Júliusovi L., nar. 18.09.2013, Jozefovi L., nar. 18.09.2013 a Róbertovi H., nar. 25.08.2015, tak, ako to má dané rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp.zn. 19P/8/2016 zo dňa 10.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2016, ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí Jozefa, Júliusa a Róberta na každé z nich mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima, určené zákonom o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, Československej armády 7, okres Košice – okolie, čím takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom celkom vo výške 895,29 EUR.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, keďže obvinená dlžné výživné uhradila v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu vypovedala k obdobiu neplnenia výživného zo strany matky detí ako aj k výške dlžného výživného. Uviedla, že maloleté deti XXXXX, XXXXX a XXXXX jej boli súdnym rozhodnutím zverené do opatery a obvinená, ich matka bola zaviazaná prispievať na ich výživu na každé z nich mesačne sumou 30 % životného minima, určeného zákonom o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. V priebehu vyšetrovania pri opätovnom výsluchu zo dňa 22.02.2017 poškodená uviedla, že jej dcéra, obvinená XXXXX jej dňa 21.02.2017 zaslala výživné vo výške 900 EUR, preto žiadala, aby bolo trestné stíhanie voči jej dcére zastavené.

Z rozsudku Okresného súdu Košice – okolie sp.zn. 19P/8/2016 zo dňa 10.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2016 vyplýva, že maloleté deti XXXXX L., nar. 18.09.2013, Jozef L., nar. 18.09.2013 a Róbert H., nar. 25.08.2015 boli zverené do náhradnej starostlivosti starej matky XXXXX a matke detí Priske Horváthovej bola určená vyživovacia povinnosť prispievať na ich výživu na každé z nich mesačne sumou 30 % životného minima, určeného zákonom o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na

záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre ktorý bola stíhaná obvinená XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová  
prokurátorka