



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 131/16/8806
EEČ: 2-65-140-2016

Košice 18.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02. 03. 2016 v čase okolo 16.20 hod. v rodinnom dome na ulici Tehelnej č. 508/34 v Moldave nad Bodvou, okres Košice - okolie, pod vplyvom alkoholu vyhrážal zabitím svojej matke XXXXX, nar. 18. 07. 1942, trvale bytom XXXXX, ulica XXXXX č. 508/34, okres Košice - okolie, a to tak, že v izbe rodinného domu počas hádky chytil do rúk kreslo, s ktorým sa zahnal na poškodenú XXXXX, pritom jej opakovane v maďarskom jazyku povedal, že je „kurva“ a že ju zabije, keď poškodená odišla z izby do kuchyne, odišiel za ňou kde v kuchyni chytil drevenú stoličku, s ktorou sa zahnal na poškodenú a niekoľkokrát je povedal, že ju zabije a urážal ju, až pokiaľ neodišla do svojej izby, pričom v nadávkach a vyhrážaní pokračoval aj po jej odchode do izby, čím u menovanej týmito vyhrážkami vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie tým, že svoje vyhrážky uskutoční,

Postupujem **Okresnému úradu Košice - okolie so sídlom v Košiciach**

pretože výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok v zmysle zákona č. 372/90 Z. z. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Moldave nad Bodvou, sp. zn. ORP-183/MO-KS-2016 zo dňa 03.03.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Po skončení skráteného vyšetrovania policajný orgán predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka je opodstatnený.

Poverený príslušník PZ dňa 02.03.2016 začal trestné stíhanie a dňa 03.03.2016 vznesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. b/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX uviedol, že v inkriminovaný deň bol pod značným vplyvom alkoholu a na obsah verbálneho konfliktu s poškodenou sa nepamätá.

Z obsahu výpovede poškodenej XXXXX po vznesení obvinenia zo dňa 03.03.2016 vyplynulo, že s obvineným žije v spoločnej domácnosti a má s ním priateľský vzťah. Ten sa jej síce pod vplyvom alkoholu v kritický deň vyhrážal zabitím, avšak z vyhrážok nepociťuje dôvodnú obavu, že by ich uskutočnil.

Prečinu nebezpečného vyhrážania sa podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. b/ Tr. zákona dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spácha na chránenej osobe.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva vo vyhrážkach páchatel'a inej osobe smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom, a to takým spôsobom, že to u takejto osoby môže vzbudiť dôvodnú obavu z ich uskutočnenia.

Z uvedeného je zrejmé, že vyhrážanie musí byť spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu. Dôvodnou obavou sa rozumie vyšší stupeň tiesnivého pocitu zo zla, ktorým je vyhrážané.

V danom prípade s prihliadnutím na výpoveď poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že nemá dôvodnú obavu, že by jej syn svoje vyhrážky aj reálne uskutočnil bolo v súhrne vyhodnotené, že konaním obvineného vo vzťahu k poškodenej nebola naplnená objektívna stránka trestného činu nebezpečného vyhrážania pre absenciu dôvodnej obavy.

Tento skutok však možno právne posúdiť ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Košice – okolie so sídlom v Košiciach.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Volkai
prokurátor