



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 318/20/8806-10
EEČ: 2-65-1411-2020

Košice 14.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci Paňovce, okres XXXXX- okolie od presne nezistenej doby dňa 14.06.2020 do 19.42 hod. dňa 16.06.2020 použitím pravého kľúča odomkol drevenú vstupnú bráničku vedúcu na pozemok rodinného domu s popisným číslom 23, následne na pravom krídle dvojkrídlových drevených vchodových dverách do rodinného domu demontoval kovové pánty, toto otvoril a vnikol do rodinného domu odkiaľ zo spálne odcudzil 1 ks čiernu motorkársku prilbu a 1 ks čierne motorkárske retro okuliare, v rodinnom dome poškodil 1 ks drevené laťované dvere, z rodinného domu zobral kľúč

od visiaceho zámku uzamykajúceho drevené vráta na drevenej prístavbe rodinného domu, tento odomkol a z tohto priestoru odcudzil 1 ks motocykel zn. Babeta zelenej farby, čím takto majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX spôsobil celkove škodu na odcudzených veciach vo výške 261,60€ a škodu na zariadení vo výške 169,59€,

a taktiež od presne nezistenej doby do 23.50 hod. dňa 16.06.2020 v obci Paňovce na odstavnej ploche pred rodinným domom s popisným číslom 23, okres XXXXX-okolie v OMV zn. AUDI A6, čiernej farby neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu nádobku s jedným dielom bielej kryštalickej látky nachádzajúcu sa v priehľadnom obale valcovitého tvaru o dĺžke 2 cm, kde vykonaným skúmaním z KEÚ bolo zistené, že v predložennom kryštalickej materiáli o celkovej hmotnosti 41,56 mg sa nachádzala účinná látka metamfetamín v množstve väčšom ako 10 mg, ktorú KEÚ PZ považuje v uvedenom prípade za 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a je zaradená v zmysle zák. č. 139/1998 o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny omamných látok

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, OKP, 1. oddelenie vyšetrovania sp. zn. ČVS:ORP-317/1-VYS-KS-2020 zo dňa 27.07.2020, bolo vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku osobe menom **XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach, trvale bytom XXXXX, bez prihlásenia XXXXX, XXXXX, okres XXXXX - okolie** za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a prečin neoprávnená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po ukončení skráteného vyšetrovania predložila vyšetrovateľka PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedí svedkov a listinných dôkazov je preukázané, že skutku pre ktorý bolo vznesené obvinenie, sa **XXXXX, nar. XXXXX** dopustil. Taktiež je nepochybné, že toto konanie napĺňa všetky obligatórne znaky kladené na skutkovú podstatu prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a prečin neoprávnená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX – okolie bol v zmysle § 148 ods. 2 Tr. poriadku do konania pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia – odvetvie Psychiatria na preskúmanie duševného stavu obvineného. Zo záverov znaleckého posudku č. 317/2020 XXXXX vyplýva, že obvinený **v čase spáchania skutku trpel a naďalej trpí duševnou poruchou v zmysle psychózy, ktorá je zapríčinená konzumáciou pervitínu. V čase spáchania skutku bola jeho ovládacia a rozpoznávacía schopnosť vymiznutá, obvinený konal pod vplyvom bludov a halucinácií. Z hľadiska psychiatrického pobytu obvineného na slobode pre spoločnosť by mohol byť nebezpečný, pokiaľ nebude abstinovať od psychoaktívnych látok a je mu doporučené na základe znaleckého posudku nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.**

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený v čase spáchania činu nemohol rozpoznať protiprávnosť činu inak trestného a nemohol ani ovládať svoje konanie, je v zmysle ustanovenia § 23 Tr. zákona osobou nepríčetnou a nie je za vyššie uvedený skutok trestne zodpovedný.

V zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa v konaní preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Semanová
prokurátorka