



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 658/18/8806-25  
EEČ: 2-65-1444-2020

Košice 20.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci Kecerovce, okr. XXXXX - okolie a inde aj napriek právoplatnému rozhodnutiu Okresného súdu XXXXX - okolie zo dňa 18.01.2016, sp. zn. 9P/230/2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.01.2015, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu mal. V. Ď., nar. 29.09.2013, sumou vo výške 30% životného minima určeného zákonom o rodine č. 601/2003 Z. z., vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, Kecerovce, okr. XXXXX - okolie, počnúc dňom 25.06.2014, kde túto povinnosť si nespínil, čím na výživnom matke dieťaťa dlhuje za obdobie od februára 2018 do súčasnosti sumu v celkovej výške 388,86 €, a skutok spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom, sp. zn. 3T 124/2017, zo dňa 29.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2018

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Bidovce, odbor poriadkovej polície, sp. zn. ORP-931/BI-KS-2018 zo dňa 26.11. 2018 bolo začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania sp. zn. ORP-16/1-VYS-KS-2019 zo dňa 10. 02. 2019 bolo za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Následne dňa 28.09.2020 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento má znaky uvedeného prečinu a spáchal ho XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 9P 230/2014 - 14 zo dňa 05.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.01.2015, ktorým súd zveril ich spoločnú dcéru mal. V.Ď., nar. 29.09.2018 do osobnej starostlivosti matky – poškodenej XXXXX a zaviazal otca – obvineného XXXXX prispievať na výživu mal. dcéry V.Ď. sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného zákonom o rodine č. 36/2005 Z.z. vždy do 15 – toho dňa v mesiaci vopred do rúk matky.

Do vyšetrovacieho spisu bol taktiež zabezpečený trestný rozkaz, sp. zn. 3T 124/2017, zo dňa 29.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2018, ktorým bol obvinený XXXXX odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá matka ako svedok - poškodená XXXXX, ktorá pri svojom výsluchu zo dňa 29.11.2018 okrem iného vyčíslila sumu dlžného výživného a to vo výške 308,88 eur.

Následne dňa 04.09.2020 pri svojom výsluchu svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že zle spočítala sumu dlžného výživného a že pôvodne evidovala voči obvinenému XXXXX dlžnú sumu vo výške 330, - eur, ktorú jej už celú uhradil a zároveň jej dorovnal a uhradil aj celú dlžnú sumu a teda neeviduje žiadne dlžné výživné, čo preukázala doloženými poukázkami o zaplatení. Takisto dodala, že jej dcéra mal. V.Ď. netrpela a ani netrpí núdzou, nakoľko jej ona sama aj jej rodičia zabezpečili všetko potrebné.

Uvedené preukazujú jednotlivé listinné dôkazy a to poukážky o zaplatení sumy výživného a doklady o platbách na č. l. 51-64.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, vzhľadom na to, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexandra Olejová  
prokurátorka