



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 491/20/8806-6
EEČ: 2-65-1445-2020

Košice 20.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci Bidovce, okres Košice – okolie, dňa 17.09.2020 v čase okolo 19.00 hod. v rodinnom dome č. 250 sa pod vplyvom alkoholu vyhrážal svojej družke XXXXX, nar. XXXXX, že ju zabije, pričom počas týchto vyhrážok ju fyzicky napadol tým spôsobom, že ju päťou ruky udrel do tváre, a to do oblasti ľavého oka a snažil sa ju opätovne napadnúť, v čom mu bolo zabránené ich dcérou XXXXX, vzbudiac u poškodenej dôvodnú obavu o jej život a zdravie

Okresnému úradu Košice – okolie,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ Bidovce sp. zn.

ČVS:ORP-718/BI-KS-2020 z 18.09.2020 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením tiež z 18.09.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s požitím § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako sa to vyššie konštatuje.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ dňa 13.10.2020 predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, teda, že nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že výsledky skráteného vyšetovania odôvodňujú dôvod na postúpenie veci v zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Poverený príslušník PZ podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie na základe zadržania a obmedzení osobnej slobody v tom čase podozrivého XXXXX, ktorému predchádzalo trestné oznámenie poškodenej.

Následne na základe výpovede poškodenej poverený príslušník PZ podľa § 206 vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin.

Obvinený spáchanie skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, nepriznáva. Na svoju obranu obvinený vo svojej výpovedi uvádza, že poškodená jeho napadla z dôvodu žiarlivosti.

Poškodená vo svojej výpovedi pred vznesením obvinenia podrobne opísala skutok, ako bol ustálený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V tomto štádiu konania bola vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že medzi jej otcom, ktorý bol veľmi opitý a poškodenou došlo ku konfliktu, hádali sa a tento poškodená vulgárne nadával.

Po vznesení obvinenia poškodená a svedkyňa XXXXX využili svoje právo v zmysle § 130 ods. 1 Trestného poriadku a odopreli výpoveď.

Zo zápisu o dychovej skúške je zrejmé, že obvinený v čase, kedy sa mal dopustiť predmetného skutku, bol pod vplyvom alkoholu.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Dôvodnou obavou treba rozumieť vyšší stupeň tiesnivého pocitu z nastávajúceho zla, ktorým sa hrozilo.

Výsledky skráteného vyšetovania teda neodôvodňujú postavenie obvineného pred súd, pretože poškodená po vznesení obvinenia XXXXX ako jeho družka odoprela výpoveď využívajúc svoje zákonné právo v zmysle § 130 ods. 1 Trestného poriadku.

Predmetný skutok obvineného však možno posudzovať ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Košice – okolie.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného poriadku policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Poukazujúc na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako sa to konštatuje vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová
prokurátorka