



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 528/18/8806-17
EEČ: 2-65-149-2019

Košice 22.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach, bytom XXXXX-Pereš, XXXXX XXXXX dňa 19.9.2018 v čase o 22.30 hodine v katastri obce Košický Klečenov, na odstavnom parkovisku pri pomníku na horskom prechode Dargov okres XXXXX-okolie neoprávnene prechovávali pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor a to sušené vrcholky rastliny konope Cannabis o celkovej hmotnosti 2,6 g, obsahujúcej 265 mg THC, čo zodpovedá najmenej 9 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktorú počas výkonu colnej kontroly zo strany Colného úradu XXXXX prechovávali zabalenú v sklenenej fľaši s nápisom včelí med a ktorú mali uloženú v čiernej príručnej taške, ktorá sa nachádzala na zadnom sedadle za spolujazdcom v OMV zn. Škoda Fábria, evidenčného čísla KE548LH a ktorá je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších

predpisov do I. skupiny omamných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX - okolie sp. zn. ORP-577/1-VYS-KS-2018 zo dňa 19. 11. 2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis sp. zn. ORP-577/1-VYS-KS-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Po jeho preskúmaní som zistil, že návrh policajta PZ je opodstatnený.

V priebehu vyšetrovania boli do konania pribratí znalci z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obv. XXXXX.

Zo záverov ich znaleckého posudku vyplýva, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku konal pod vplyvom duševnej choroby, nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Zároveň znalci doporučili uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Vyššie uvedené dôkazy jednoznačne poukazujú na to, že stíhaný skutok sa stal, napíňa znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a ten spáchal obv. XXXXX, ktorý bol v čase spáchania činu nepríčetný.

Nepríčetnosť obvineného bola dostatočne preukázaná znalcami z odvetvia psychiatrie, preto som v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania trestného činu ináč trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Volkai
prokurátor