



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 159/23/8806-8
EEČ: 2-65-1515-2023

Košice 19.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 1.956,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 500,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-152/MO-KS-2023

na tom skutkovom základe, že:

na ulici XXXXX 5, Moldave nad Bodvou, okres XXXXX - okolie v podniku Bowling K 5 dňa 11.03.2023 v čase okolo 01.00 hod. fyzicky napadol verejne na verejnosti prístupnom mieste osobu XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Námestie Ľ. Štúra 4, XXXXX a to takým spôsobom, že po predchádzajúcich nezhodách, ku nemu pristúpil a udel ho do oblasti ľavej časti tváre, kde z tohto dôvodu začal padať so stoličkou smerom dozadu, pričom si udel zadnú časť hlavy o tam nachádzajúci sa stĺp, následne medzi nimi prišlo ku vzájomnému naťahovaniu sa, čím osobe XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Námestie Ľ. Štúra 4, XXXXX spôsobil zranenia a to zlomeninu prednej a bočnej steny ľavej čeľuste s minimálnym posunom úlomkov, sprevádzanú krvácaním do ľavej čeľustnej dutiny, zlomeninu jarmového oblúka s minimálnym posunom úlomkov a poranenie ľavého podočnicového nervu pri zlomenine ľavej čeľuste s dobou liečenia 28 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach-okolie sp. zn. ČVS:ORP-152/MO-KS-2023 zo dňa 22.5.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku. Pred mediačným úradníkom urobil vyhlásenie o vine a vyhlásil, že oľutoval svoje konanie. Poškodenému sa ospravedlnil.

Poškodený XXXXX uviedol, že dáva súhlas k mediácii.. Náhradu škody z titulu bolestného si uplatnil. Tá mu bola uhradená dňa 3.7.2023 v vo výške 1.956,-€.

Poškodený XXXXX, vo svojej výpovedi uviedol, že sa dostavil na OO PZ XXXXX za účelom podania trestného oznámenia na jemu neznámu osobu, ktorá ho dňa 11. 03. 2023 v čase okolo 01.00 hod. ráno fyzicky napadla v bare K5 v Moldave nad Bodvou. K veci uviedol, že dňa 10.03.2023 okolo 24.00 hod. prišiel

do baru K5 v Moldave nad Bodvou za svojimi kamarátmi. Jednalo sa o kamarátov XXXXX XXXXX a XXXXX.

XXXXX XXXXX ku skutku uviedol, že dňa 10.03.2023 sa nachádzal v bare K 5, ktorý sa nachádza v Moldave nad Bodvou, kde bol spolu s kamarátkou XXXXX. V uvedenom bare sa nachádzali osoby, ktoré tam robili hluk. Boli hluční. Oni si ich nevšimli. Po určitom čase mohlo byť okolo polnoci za nimi prišiel ich kamarát XXXXX a sadol si k nim. Po chvíľke jedna z týchto jemu neznámych osôb do nich začala rýpať a obťažovala ich. Ale táto osoba obťažovala nie len ich, ale aj iných ľudí, ktorí sa tam nachádzali. Následne ku ním prišiel aj jeho kamarát, ktorý nič nepovedal, len prišiel zozadu ku kamarátovi XXXXX a udrel ho do ľavej strany tváre. Po tomto údere začal padať dozadu pričom narazil hlavou o stĺp. Jeho kamarát hneď vstal a išiel sa brániť.

Svedok-poškodený XXXXX ku skutku uviedol, že dňa 10.03.2023 v čase kolo 24.00 hod. prišiel do Bowlingu K5, ktorý sa nachádza v Moldave nad Bodvou. Išiel tam za svojimi kamarátmi XXXXX a XXXXX. Prišiel do Bowlingu a išiel rovno ku nim a sadol si ku stolu. Chvíľu tam spolu sedeli a bavili sa medzi sebou. V bare sa nachádzali aj dve osoby. Jednu osobu vôbec nepoznal a druhého spoznal, lebo tam robili hluk a otravovali ľudí, ktorí sa tam nachádzali. Po chvíľke jedná z týchto osôb, začala aj do nich podrýpať a obťažovať ich. Túto osobu upozornila čašníčka, že nech prestane obťažovať zákazníkov. Ako ho čašníčka upozornila, že nech prestane obťažovať zákazníkov, vtedy im táto osoba ukázala prostredník, prišla ku ich stolu a začala sa im tam hrabať v ľade, ktorý mali na stole. Hneď na toto prišla ku ich stolu aj druhá osoba, ktorá bez toho, že by niečo povedala prišla rovno ku nemu a udrela ho do ľavej časti tváre. On z tohto dôvodu začal padať smerom dozadu aj so stoličkou a zastavil ho až stĺp, ktorý sa za ním nachádzal. Udrel si o neho hlavu. Následne sa postavil zo stoličky a začal sa brániť, pričom medzi nimi došlo ku vzájomnému naťahovaniu. Po chvíľke ku ním prišli jeho kamaráti a asi aj nejaký iný ľudia a odtiahli ich od seba. Na ošetrenie nechcel ísť, ale mu trépla tvár tak išiel, kde mu zistili, že má zlomenú sánku a jarmovú kosť. Bol práceneschopný 18 dní.

XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 10.03.2023 vo večerných hodinách sa nachádzala v Bowlingu K5 v Moldave nad Bodvou spolu s XXXXX, kde sa bavili a čakali na to kým sa ku nim pridá ich kamarát XXXXX. V tomto Bowlingu sa taktiež nachádzali aj iní ľudia, no dve osoby, ktoré tam boli spolu si všimla viacej, nakoľko boli veľmi hluční a otravovali tým ostatných. Okolo 24.00 hod. toho istého dňa sa ku nim pridala ich kamarátka XXXXX. Sadla ku nim a chvíľu sa tam bavili. Počas toho ako tam boli tak po určitom čase ich jedna z týchto osôb začala obťažovať. Všimla si to aj čašníčka, že obťažuje ľudí tak ho upozornila nech sa správa normálne a nech neobťažuje ľudí. Po tomto upozornení sa táto osoba otočila ku nim a spýtala sa, že či týchto. Ona na túto jeho otázku reagovala tak, že mu povedala, že áno týchto. Vtedy jej ukázal prostredník, následne prišiel ku ich stolu a začal sa im hrabať v ľade. Bez toho aby niečo povedal rovno udrel jej kamaráta XXXXX do hlavy, pričom ten skoro spadol na zem aj so stoličkou. Zastavil ho až stĺp. Na toto napadnutie zareagoval tak, že sa rýchlo postavil a išiel sa brániť. Vtedy sa tam začali naťahovať a strkať medzi sebou. Oni sa rýchlo postavili a odtiahli ich od seba. Ešte tam na seba niečo vykrikovali. Potom prišli policajti a všetko sa ukludnilo.

K uvedenej trestnej veci bol vypočutý aj XXXXX XXXXX, ktorý ku skutku uviedol, že toho dňa z 10.03.2023 na 11.03.2023 sa nachádzal v bare K 5, ktorý sa nachádza Moldave nad Bodvou spolu s XXXXX. Išli sa tam najesť, no ostali dlhšie a vypili nejaké alkoholické nápoje. K samotnému incidentu uviedol, že toho večera toho veľa nevypil, ale on zvykne mať problémy s pamäťou a na veľa vecí si z toho večera nespomína. Na to, že by tam mal obťažovať nejakých ľudí si vôbec nespomína. Pamätá sa na to, že jeho kamarát XXXXX mal mať nejaké nezhody s ľuďmi ktorý sedeli pri stole hneď vedľa baru. Nevedel ako sa pri tomto stole ocitol. Ako tam stál tak len povedal, že idú zaplatiť a idú už domov. Vtedy mu bolo vysvetlené, že tam idú policajti. Prečo tam volali policajtov nevie. Aj sa pýtal, prečo tam volali policajtov. Na druhý deň sa stretol s kamarátom XXXXX, ktorého sa pýtal, že či niečo vystrájali. Tak on mu povedal, že ho bolí pera, že asi, ale tiež nevedel.

Dňa 10.01.2022 bol v procesnom postavení svedka vypočutý osob XXXXX, ktorý uviedol, že vyššie uvedenému poučeniu porozumel a po ozrejmění veci uviedol, že využíva svoje oprávnenie podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku a vo veci vypovedať nebude. Je však ochotný sa stretnúť s poškodeným a dohodnúť sa na mimosúdnom odškodnení.

Do konania bol dňa 03.05.2022 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie chirurgia XXXXX na vypracovanie znaleckého posudku ku zraneniam osoby XXXXX. Dňa 10.05.2023 bol do spisu doručený znalecký posudok č. 24/2023 v ktorom sa znalec vyjadril, že osoba XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Námestie Ľ. Štúra 945/4, XXXXX, okres XXXXX - okolie utrpela zranenia a to zlomeninu prednej a bočnej steny ľavej čeľuste s minimálnym posunom úlomkov, sprevádzanú krvácaním do ľavej čeľustnej dutiny, zlomeninu jarmového oblúka s minimálnym posunom úlomkov a poranenie ľavého podočnicového nervu pri zlomenine ľavej čeľuste s dobou liečenia 28 dní. Uvedené zranenia znalec z medicínskeho hľadiska zhodnotil ako ľahké zranenia, ktorých liečba a zavážené narušenie a ovplyvnenie obvyklého spôsobu života trvá primerane 28 dní. Znalec sa v znaleckom posudku vyjadril, že zranenia mohli byť spôsobené tak ako to vo svojej výpovedi popisuje poškodený XXXXX a teda pri fyzickom napadnutí inou osobou dňa 11.03.2023. Taktiež sa znalec vyjadril, že uvedené zranenia mohli vzniknúť jedným úderom päšťou s veľkou intenzitou. Taktiež sa znalec vyjadril, že týmto konaním mohli byť u poškodeného XXXXX spôsobené zranenia s trvalými následkami, ku ktorým sa ale dá vyjadriť až po uplynutí jedného roka od poškodenia zdravia po ustálení jeho zdravotného stavu. Uviedol, že do úvahy ako možný trvalý následok prichádza deformita tváre vľavo a porucha citlivosti tváre vľavo.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX - Okolie zo dňa 8.9.2023 vyplýva, že obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s mediačným konaním vyslovili súhlas pri svojom výsluchu.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a uhradil poškodenému 1.956,-€ z titulu bolestného 3.7.2023 a za svoje správanie sa mu ospravedlnil.

Obvinený taktiež dňa 7.9.2023 uhradil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 500,-€.

Poškodený XXXXX prijal ospravedlnenie obvineného. Taktiež poškodený uviedol, že mu bola škoda uhradená na účet a iné nároky voči obvinenému nemá. Spôsobená škoda bola teda zo strany obvineného XXXXX uhradená v celom rozsahu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine ublíženia na zdraví podľa § 156 Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z miesta bydliska je hodnotený kladne. Po oboznámení sa s obsahom výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený pred spáchaním skutku nebol priestupkovo postihnutý.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a ich majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka