



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 259/20/8806-12  
EEČ: 2-65-1539-2022

Košice 09.11.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-XXXXX zo dňa 13.10.2020, spisová značka 1 Pv 259/20/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v okrese XXXXX XXXXX, v obci XXXXX, v byte na prvom poschodí obytného bloku na ulici XXXXX č. XXXXX, v dobe od 23.07.2019 do 21.01.2020 bez platenia odoberal elektrinu, pričom kontrolou pracovníkov spoločnosti Východoslovenskej distribučnej, a.s. bolo zistené, že z hlavného ističa je napojený vodič AY 6 mm, ktorý bol vedený do miesta elektromera, pričom vodiče pre elektromer boli spojené na krátko, bez určeného meradla - elektromera a bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení, čím takto neoprávneným odberom elektrickej energie spôsobil škodu pre poškodenú spoločnosť XXXXX vo výške 321,77 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 13.10.2020, spisová značka 1 Pv 259/20/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 259/20/8806 zo dňa 13.10.2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 24.10.2020, skúšobná doba takto uplynula dňa 24.10.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bol k osobe obvineného zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov. Z uvedených správ je zrejmé, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania postihnutý za priestupok a ani právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorý by spáchal v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX 31, XXXXX - XXXXX si v trestnom konaní uplatnil škodu.

Obvinený so zástupcom poškodeného dňa 09.09.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX XXXXX uzavreli dohodu o náhrade škody vo výške 809,24 Eur. Z jej obsahu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť škodu v 23-mesačných splátkach vo výške 33,-Eur mesačne a poslednú 24. splátku vo výške 50,24 Eur vždy k najneskôr k 22. dňu príslušného mesiaca, pričom prvá splátka mala byť zaplatená v mesiaci september 2020.

Zo správy probačného a mediačného úradníka okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 2Pr 67/2022 z 25.10.2022 vyplynulo, že obvinený XXXXX ku dňu 18.10.2022 uhradil časť dohodnutej sumy (809, 24 Eur), a to vo výške 516 Eur.

Za podstatné považujem uviesť nasledovné. V trestnom konaní bola výška spôsobenej škody vyčíslená znaleckým posudkom č. 47/2020 z odboru elektrotechnika na sumu 321,77 Eur. Obvinenému bola uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená aj povinnosť nahradiť poškodenému škodu vo výške 809,24 Eur, ale to len z dôvodu, že obvinený pred probačným a mediačným úradníkom uznal dlh a zaviazal sa zaplatiť sumu vo výške 809,24 Eur. Mám za to, že pre účely trestného konania bolo podstatné, aby došlo k úhrade škody vo výške, ktorá bola vyčíslená znaleckým posudkom.

Z uvedených dôvodov konštatujem, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil aj napriek tomu, že doposiaľ nesplatil dlh, ktorý uznal, v celej výške.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

U obvineného boli splnené podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku tým, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, a tiež uhradil spôsobenú škodu vo výške, ktorá bola vyčíslená znaleckým posudkom, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 217 ods.3 Tr. por.)

Mgr. Marián Jurtinus  
prokurátor