



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 779/14/8806
EEČ: 2-65-158-2016

Košice 03.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 33/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 33/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že od 1. marca 2014 doposiaľ zanedbal vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, XXXXX všetci bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX-okolie, aj napriek tomu, že Okresný súd XXXXX-okolie zo dňa 20. 02. 2014 sp. zn. 19P/253/2013 ho zaviazal prispievať na ich výživu vo výške 30 % zo sumy životného minima do 15-teho dňa v mesiac na každého jedného z nich k rukám matky týchto detí XXXXX, XXXXX bytom ako deti, čím mu v období od 01. 03. 2014 doposiaľ vznikol dlh vo výške 1.356,50 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície OR PZ XXXXX-Okolie, sp. zn. ORP-565/1-VYS-KS-2014 zo dňa 2.11.2014 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 30.12.2014 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania bol vypočutý XXXXX, ktorý vo svojom výsluchu uviedol, že je pravda, že na deti neplatil výživné, ale v novembri v roku 2015 sa vrátil z VB, kde zarobil väčšiu hotovosť a celý dlh na výživnom uhradil. S XXXXX opäť žijú ako druh a družka.

Túto skutočnosť potvrdila aj poškodená XXXXX, pričom uviedla, že v čase keď jej druh neprispieval na výchovu a neplatil výživné ich spoločné deti núdzou netrpeli.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu .

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Gogová
prokurátorka