



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 519/16/8806-5  
EEČ: 2-65-164-2017

Košice 14.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX – okolie, v období od mesiaca február 2014 doposiaľ, si neplnila v plnom rozsahu zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že táto povinnosť jej vyplýva zo Zákona o rodine a bola jej upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX – okolie, sp. zn. 13C/51/2006 zo dňa 17.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2011, pričom obvinená XXXXX bola týmto rozsudkom zaviazaná prispievať na výživu svojho maloletého syna Richarda mesačne sumou 110,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 3520,- €, a to napriek tomu, že bola za taký čin odsúdená XXXXX súdu XXXXX - okolie, sp. zn. 2T 17/13 zo dňa 13.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2014

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania sp. zn. ORP-491/1-VYS-KS-2016 zo dňa 21.09.2016 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona. Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania sp. zn. ORP-491/1-VYS-KS-2016 zo dňa 21.11. 2016 bolo za uvedený prečin vznesené obvinenie XXXXX na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Následne dňa 10.03.2017 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento má znaky uvedeného prečinu a spáchala ho obvinená XXXXX. V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý otec maloletého XXXXX, ktorý zároveň vyčíslila dlžné výživné. Bol zabezpečený aj XXXXX súdu XXXXX-okolie sp. zn. 13C/51/2006 zo dňa 17.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2011, ktorým bola upravená vyživovacia povinnosť obvinenej voči jej maloletému synovi XXXXX. Taktiež bol do spisu zabezpečený XXXXX súdu XXXXX - okolie, sp. zn. 2T 17/13 zo dňa 13.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2014, ktorým bola obvinená XXXXX odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona. V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá aj obvinená XXXXX, ktorá sa k spáchaniu skutku priznala a svoj čin oľutovala. Do vyšetrovacieho spisu predložila potvrdenie o zaplatení sumy 3520,- €. Následne doložila potvrdenia o zaplatení sumy 45,- € a 65,-€ ( č. I. 51-52 vyšetrovacieho spisu). Otec maloletého XXXXX potvrdil zaplatenie dlžnej sumy matkou maloletého.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, vzhľadom na to, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Olejníková  
prokurátorka