



**Okresná prokuratúra Košice-okolie**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

---

Číslo: 1 Pv 579/15/8806  
EEČ : 2-65-176-2015

**Košice**, 11.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného  
**XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: Kráľovský Chlmec  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01. 10. 2010 do 07. 08. 2015 neprispieval na výživu svojej dcéry Natálie aj napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 12P/251/2004 zo dňa 26. 10. 2006 a to sumou vo výške 33,19 € mesačne, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 3.126,27 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Moldava nad Bodvou sp.zn. ORP-1373/MO-KS-2010 zo dňa 15. 02. 2011 bolo začaté a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo obvinenému rozšírené trestné stíhanie pre prečin v zmysle § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona.

Zároveň bolo zistené, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 3T 62/2010 z 20. 07. 2015 odsúdený, pričom trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť v ten istý deň.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že samotný obvinený bol za uvedený prečin odsúdený vyššie uvedeným rozsudkom, pričom bolo za obdobie od 01. 11. 2006 do 20. 07. 2015. Z toho vyplýva, že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr.poriadku).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.  
oplňte odôvodnenie

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča  
prokurátor