



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 166/23/8806-15
EEČ: 2-65-1806-2023

Košice 16.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § XXXXX odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Moldave nad Bodvou, okres XXXXX – okolie dňa 1. 12. 2023 uviedla pracovníčku Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX do omylu a to tým, že bez vedomia poškodenej XXXXX doručila v uvedený deň na úrad žiadosť o zmenu výplaty peňažného príspevku z čísla bankového účtu z SK XXXXX na SK XXXXX XXXXX, na základe čoho bol na tento bankový účet v mesiaci február 2023 vyplatený finančný príspevok na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia maloletej XXXXX., nar. XXXXX vo výške 473,20 € určený na osobnú asistenciu vtedy maloletej za mesiac január 2023, ktorú obvinená vykonávala, pričom dňa 20.2.2023 prevzala odmenu za výkon osobnej asistencie maloletej za mesiac január 2023, čím takto poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 473,20 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-166/MO-KS-2023 zo dňa 12. 4. 2023 bolo začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp.zn. ORP-166/MO-KS-2023 zo dňa 28. 6. 2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv.XXXXX podľa § XXXXX ods.1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods.1 písm. f/ Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný, nakoľko preskúmaním vyšetrovacieho spisu boli zistené skutočnosti odôvodňujúce postup podľa § XXXXX ods.1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods.1 písm. f/ Trestného poriadku. Z uvedeného dôvodu som sa s jeho návrhom stotožnil.

Svedok – poškodený XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania vo svojom výsluchu konanom dňa 23. 10. 2023 po poučení podľa § 211 Trestného poriadku a v súlade s § 212 Trestného poriadku priamo do zápisnice uviedla, že je matkou obvinenej XXXXX a ako poškodená nedáva súhlas na pokračovanie v trestnom stíhaní svojej dcéry za skutok, pre ktorý sa vedie toto trestné konanie.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že XXXXX je v príbuzenskom pomere k poškodenej XXXXX, ktorá je jej matkou a z tohto dôvodu v priebehu skráteného vyšetrovania poškodená využila ustanovenie § 211 Trestného poriadku a nedala súhlas na trestné stíhanie svojej dcéry XXXXX. Uvedená skutočnosť bola povereným príslušníkom PZ zadokumentovaná pri výsluchu poškodenej XXXXX, konanom dňa 23. 10. 2023.

Trestný čin je protiprávny, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Pre naplnenie znakov každého trestného činu sa vyžaduje naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty, a to objektu a objektívnej stránky, subjektu a subjektívnej stránky ako súhrnu znakov, ktoré charakterizujú určité ľudské správanie ako trestný čin. Všetky tieto znaky tvoria jeden celok a len v prípade ich kumulatívneho naplnenia možno v jednotlivých prípadoch hovoriť o trestnom čine. Absencia čo i len jedného z týchto obligatórných znakov, ktoré nie sú vždy priamo v zákone výslovne uvedené, spôsobí to, že konkrétne ľudské správanie nie je možné podriaďiť pod zákonnú skutkovú podstatu žiadneho trestného činu uvedenú v osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 221 ods.1 Trestného zákona kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 211 ods.1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovanie pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydli podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § XXXXX, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu, alebo nebytovému priestoru podľa 218, neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovanie veriteľa podľa § 239, zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240, poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia alebo zneužitia záznamu na nosiči informácii podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu s poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 ods.2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § XXXXX ods.1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods.1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Aurel Rečičár
prokurátor