



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 168/16/8806  
EEČ: 2-65-181-2016

Košice 31.05.2016

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX** a spol.

**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako rodičia školopovinných detí XXXXX, nar. 09. 06. 2002, žiaka VI. ročníka ZŠ v Čani a XXXXX, nar. 20. 09. 2000, žiačky VIII. ročníka ZŠ v Čani, umožnili im viesť záhalčivý spôsob života tým, že v školskom roku 2014/2015 za obdobie od 02. 09. 2014 do 30. 06. 2015 bez ospravedlnenia vymeškali syn Adrián 1083 vyučovacích hodín a dcéra XXXXX bez ospravedlnenia vymeškala 1199 vyučovacích hodín,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 585/4 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako rodičia školopovinných detí XXXXX, nar. 09. 06. 2002, žiaka VI. ročníka ZŠ v Čani a XXXXX, nar. 20. 09. 2000, žiačky VIII. ročníka ZŠ v Čani, umožnili im viesť záhaľčivý spôsob života tým, že v školskom roku 2014/2015 za obdobie od 02. 09. 2014 do 30. 06. 2015 bez ospravedlnenia vymeškali syn Adrián 1083 vyučovacích hodín a dcéra XXXXX bez ospravedlnenia vymeškala 1199 vyučovacích hodín,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX-okolie, OKP, 1. Oddelenie vyšetrovania , sp. zn. ORP-106/1-VYS-KS-2016 zo dňa 23. 3. 2016 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to vyššie uvedené.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľka OR PZ OKP XXXXX – okolie dňa 24. 5. 2016 predložila tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku

Po jeho preskúmaní som zistila, že návrh vyšetrovateľky PZ je opodstatnený.

Z výsluchu obvinených XXXXX a XXXXX vyplynulo, že títo začiatkom augusta roku 2014 s celou rodinou vycestovali za prácou do Anglicka do mesta Derby, kde následne prihlásili od septembra 2014 deti na jazykový kurz a do anglickej školy. Svoje deti neodhlásili z povinnej školskej dochádzky na Základnej škole v Čani z dôvodu, že boli prázdniny a v auguste v škole nikto nebol. Z uvedeného dôvodu poprosili rodinu, aby tak urobili v ich mene, avšak táto to neurobila. Preto svoje deti odhlásili dodatočne až teraz, škole ako aj ÚPSVaR predložili potvrdenia o návšteve školy v Anglicku.

Svedkyňa XXXXX, zástupkyňa riaditeľa ZŠ v Čani, vo svojej výpovedi objektivizovala počet neospravedlnených hodín Adriana a XXXXX. V mesiaci október 2015 škola zaevidovala oznámenie sociálnych pedagógov o odsťahovaní sa rodiny do Anglicka a dňa 25. 04. 2016 sa do školy dostavili obvinení manželia Kuruovci, ktorí predložili potvrdenia o návšteve školy v Anglicku, pričom uviedli, že deti

neodhlásili z dôvodu ich náhleho odchodu za prácou do zahraničia v čase letných prázdnin.

Uvedené skutočnosti vyplývajú aj zo správy ÚPSVaR XXXXX, Odbor sociálnych vecí a rodiny, v ktorej je konkrétne uvedené, že v lete v roku 2014 manželia vycestovali do mesta Derby, Chestnut Avenue DE 236 WG, Derby 19, UK, kde je XXXXX zamestnaný v autoumyvárke. Rodina si zabezpečila poschodový rodinný dom v radovej výstavbe so 6 izbami. Deti obvinených navštevujú školské zariadenia, konkrétne maloletý Adrián a mal. XXXXX boli dňa 16. 09. 2014 prihlásené a následne od 10. 11. 2014 do 19. 12. 2014 navštevovali Language Centre at the Bemrose School in Derby a od 05. 01. 2015 nastúpili na Littleover Community School v meste Derby, kde maloletá XXXXX navštevuje 10. ročník a maloletý Adrián 9. ročník. Deti majú záujem o vzdelávanie a do školy chodia radi.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj potvrdenia od vyššie uvedených školských zariadení v meste Derby (č.l. 31-34 vyš. spisu).

Z charakteristík z miesta trvalého bydliska vyplýva, že obvinení sa v obci nezdržiavajú a z odpisu z registra trestov zistujeme, že obaja obvinení neboli v posledných desiatich rokoch trestne stíhaní.

Prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožní viesť záhalčivý alebo nemravný život a čin spácha závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku sa trestné stíhanie zastaví, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Z vykonaného skráteného vyšetrovania a zo zabezpečených listinných dôkazov vyplynulo, že skutok naplňujúci pojmové znaky uvedeného prečinu sa nestal a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Olejníková  
prokurátorka